

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 5CoCsp/9/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823219093
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denis Vékony
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2024:3823219093.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Denisa Vékonyho a sudkýň JUDr. Eriky Zajacovej a JUDr. Márie Vrtochovej v spore žalobcu A. B. C., D., so sídlom E., E. A. F. X, IČO: XX XXX XXX, zastúpeného Petrom Janíkom, advokátom, so sídlom Topoľčany, M. R. Štefánika 5 proti žalovanému G. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., B. H. XXX/XX o zaplatenie 2.157,26 eur s príslušenstvom, o späťvzatí žaloby žalobcom takto

rozhodol:

Odvolací súd p r i p ú ť a späťvzatie žaloby žalobcom, platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 21Csp/14/2023-28 zo dňa 07. septembra 2023 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žalobca m á nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 %, ktorú náhradu trov konania je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi v sume určenej súdom prvej inštancie.

odôvodnenie:

1. V predmetnom spore Okresný súd Prievidza ako súd prvej inštancie vydal dňa 07. septembra 2023 platobný rozkaz č.k. 21Csp/14/2023-28, ktorým v súlade so žalobou žalovanému uložil povinnosť do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi 2.157,26 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 2.080,46 eur od 28.05.2022 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 3,60 eur od 13.06.2022 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 3,60 eur od 18.07.2022 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 65,00 eur od 26.08.2022 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,60 eur od 05.10.2022 do zaplatenia, alebo podať v tej istej lehote odpor s vecným odôvodnením vo veci samej na tomto súde.

2. Tento platobný rozkaz bol doručený žalovanému do vlastných rúk dňa 08.02.2024.

3. Dňa 23.02.2024 vzal žalobca písomným podaním svoju žalobu späť v celom rozsahu s odôvodnením, že žalovaný dňa 21.02.2024 uhradil celú dlžnú sumu i s príslušenstvom.

4. Na výzvu súdu prvej inštancie sa žalovaný nevyjadril, či so späťvzatím žaloby žalobcom súhlasí alebo nie.

5. Podľa § 370 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov / ďalej ako CSP/ ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

6. Podľa § 370 ods. 2 CSP súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana

z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

7. V predmetnom spore vzal žalobca svoju žalobu späť skôr ako platobný rozkaz vydaný súdom prvej inštancie v spore nadobudol právoplatnosť. Žalovaný, ktorý bol o späťvzati žaloby zo strany konajúceho súdu informovaný, sa na výzvu súdu nevyjadril, že so späťvzatím žaloby nesúhlasí. S ohľadom na tieto skutočnosti odvolací súd podľa citovaných ustanovení § 370 ods. 1 a 2 CSP pripustil späťvzatie žaloby žalobcom, platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 21Csp/14/2023-28 zo dňa 07. septembra 2023 zrušil a konanie zastavil.

8. O náhrade trov konania rozhodol odvolací súd podľa § 396 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 CSP. Nakoľko žalovaný zaviniel zastavenie konania, keď po vyhlásení platobného rozkazu súdu prvej inštancie uhradil žalovanú pohľadávku a tým primäl žalobcu k späťvzatiu žaloby, odvolací súd priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100%. V zmysle § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancie. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolania musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).