

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 19P/163/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2220202285
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Táňa Šefčíková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2220202285.6

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: M. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako stará matka, v náhradnej osobnej starostlivosti starej matky: E. Z., nar. XX.XX.XXXX, hláseným pobytom W. X. M., toho času bytom Ž. XX, dieťa v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov - matky: I. Z., nar. XX.XX.XXXX, hláseným pobytom W. X. M., toho času bytom N. H. XXXX/CXX, X. M.G., a otca: v rodnom liste neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a o zverenie maloletého dieťaťa do starostlivosti matky, takto

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Dunajská Streda dňa 23.06.2020 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky domáhal zrušenia náhradnej osobnej starostlivosti a zverenia maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti matky. Okresný súd Dunajská Streda uznesením č.k. 14P/26/2020-14 zo dňa 14.09.2020 preniesol svoju miestnu príslušnosť na tunajší súd a dňa 26.10.2020 odstúpil spis.
2. Písomným podaním, doručeným súdu dňa 24.05.2021 navrhovateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu späť, a to z dôvodu, že nastala zmena skutočností na strane maloletého dieťaťa, nakoľko starostlivosť o maloleté dieťa toho času naďalej zabezpečuje stará matka maloletého dieťaťa. Matka maloletého dieťaťa sa odsťahovala z domácnosti starej matky, pričom toho času sa zdržiava v meste Dunajská Streda.
3. Matka a stará matka maloletého dieťaťa nemali námietky voči späťvzatiu návrhu.
4. Podľa § 29 ods. 1 C.m.p., navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
5. Podľa § 29 ods. 2 C.m.p., súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
6. Podľa § 29 ods. 3 C.m.p., súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
7. V danom prípade súd zobrať na vedomie dispozičné právo navrhovateľa s návrhom a nakoľko nezistil dôvody, pre ktoré by bolo potrebné v konaní ďalej pokračovať, konanie zastavil.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. a) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitosti podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).