

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 8P/65/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421202992  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421202992.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: O. G., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: Y. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., Q. L. č. X, t.č. I., E. č. XX a S. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., Q. L. č. X, t.č. I., E. č. XX, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e rodičom maloletej, matke Y. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., Q. L. č. X, t.č. I., E. č. XX a otcovi S. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., Q. L. č. X, t.č. I., E. č. XX o d o v z d a ť maloletú O. G., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra, Prílepská 6, 953 01 Zlaté Moravce.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.06.2021 domáha nariadenia neodkladného opatrenia tak, aby rodičia odovzdali maloletú do starostlivosti Reedukačného centra. Svoj návrh odôvodnil tým, že orgán SPODaSK vedie rodinu G. od roku 2016 z dôvodu menších výchovných problémov u najstaršej dcéry H. G., nar. XX.XX.XXXX a impulzívnych prejavov otca. Vzťahy v rodine boli nestabilné, rodičia detí mali odlišné názory na výchovu, matka mala kamarátsky prístup k výchove detí, otec naopak direktívny. Z uvedených dôvodov bolo v roku 2017 orgánom SPODaSK nariadené výchovné opatrenie - povinnosť rodičom a deťom podrobiť sa odbornému poradenstvu na RPPS. Výchovné opatrenie bolo v mesiaci december 2018 vyhodnotené a bolo konštatované, že ciele boli naplnené a výchovné opatrenie splnilo svoj účel.

Vo februári 2019 sa u mal. O. nanovo vyskytli výchovné problémy v správaní. Maloletá sa začala stretávať s 22 ročným chlapcom z K., rodičia tvrdili, že nemá na ňu dobrý vplyv. Zanedbávala školu, klamala rodičom, u svojho kamaráta aj prespávala, nechcela chodiť načas domov. Mala drzé vystupovanie, vyjadrovala sa vulgárne na ich adresu, čoraz menej ich rešpektovala. Rodičia tvrdili, že experimentuje s alkoholom a skúša fajčenie tabakových výrobkov, potvrdené to však nebolo. V máji 2020 pedopsychiatricka u maloletej O. diagnostikovala poruchy správania u adolescentnej osobnosti so známkami disharmonickej štruktúry, porucha správania a emócií, disharmonický osobnostný vývin, s odporúčaním nutného permanentného dohľadu orgánu SPODaSK.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bola rodine poskytovaná psychologická pomoc prostredníctvom referátu poradensko-psychologických služieb za účelom zabezpečenia stability domáceho prostredia, podpory konštruktívnej komunikácie, upevňovania vzájomných vzťahov a väzieb v rodine. V rámci eliminácie nežiaducich prejavov správania sa mal. O. za dané obdobie sa nepodarilo zjednotiť ciele rodičov a maloletej, na ktorých mohli pracovať. Motivácia k vlastnej zmene všetkých zúčastnených nebola dostatočná. Z vyššie uvedených dôvodov bola spolupráca so psychológom prerušená.

V mesiaci august 2020 v rámci prípadovej konferencie konanej na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky maloletá sama interpretovala, že má vzťah so starším mužom a nehodlá sa s ním rozísť, rodičia jej tento vzťah zakazovali, preto opakovane k nemu ušla a tvrdila, že u neho sa cíti dobre.

Na návrh orgánu SPODaSK dňa 5.10.2020 súd rodičom dieťaťa nariadil odovzdať maloletú do starostlivosti DC Lietavská Lúčka za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky na dobu 3 mesiacov. Po ukončení pobytu diagnostické centrum odporučilo dlhodobjšie umiestnenie v režimovom zariadení,

pretože počas pobytu nedošlo k požadovaným zmenám v jej správaní. Rodičia počas celého pobytu prejavili o jej výchovu záujem a nechceli, aby bola dlhšiu dobu mimo rodiny a preto odmietali jej umiestniť do iného režimového zariadenia. Dňa 21.1.2021 sa maloletá O. vrátila späť do prirodzeného rodinného prostredia.

Po ukončení diagnostického pobytu maloletá O. a rodičia dobrovoľne a iniciatívne začali spolupracovať s orgánom SPODaSK, mali spoločné predsavzatia, plány. Ibaže v prirodzenom rodinnom prostredí, kde v minulosti fungoval chaos vo vzťahoch, roľach a pravidlách boli sústavné nepokoje a zmätok najmä z dôvodu, že naďalej mal. O. udržiavala toxický vzťah, ktorý jej rodičia neschvaľovali. Z dôvodu nepretržitej pomoci a podpory a prechádzaniu k opakovaniu porúch psychického a sociálneho vývinu u všetkých detí, rovnako k zamedzeniu vzniku krízových situácií v rodine a zároveň potreby podpory riešenia výchovných sociálnych a iných problémov v rodine a v medziľudských vzťahoch orgán SPODaSK odporučil rodinu na vykonávanie opatrení SPODaSK prostredníctvom Centra pre deti a rodiny TENENET o.z. Lichnerova 41 Senec.

Zo záverečnej správy Tenenetu, n.o. zo dňa 17.06.2021 vyplýva, že správanie maloletej O. zhodnotili ako spolu závislosť v tom zmysle, že svojmu kamarátovi, ktorý je alkoholik chce pomôcť, obetuje sa za neho, chce ho zachrániť. Rodičom poskytli informácie a vysvetlili, že ich dcéra O. je obeťou daného vzťahu a pôsobí v ňom ako v bludnom kruhu. Z ďalších pozorovaní zistili, že maloletá O. je inak rozumným dievčaťom, žiaľ celú situáciu berie s humorom a na ľahkú váhu. Z uvedených dôvodov odporučili celé jej prežívanie posúdiť psychológom.

V súčasnej dobe v rodine naďalej zlyháva vzájomná komunikácia, spôsoby výchovy rodičov najmä zákazy, príkazy odmieta rešpektovať. Rodičia aj napriek tomu hľadajú spôsoby zlepšenia vzájomných vzťahov, ibaže maloletá O. chvíľami vzdoruje, chvíľami poslúchne a inokedy pravidlá rodiny sú jej cudzie, pretože ani v minulosti neboli pevne nastavené.

Dňa 18.06.2021 sa dostavili rodičia maloletej na oddelenie SPODaSK a uviedli, že dcéra O. v otvorenom prostredí mimo prirodzeného prostredia je neustále bez ich dohľadu. Doma nedodržiava pravidlá, má drzé vystupovanie, miestami sa dokáže slušne správať. Na druhej strane dokáže vyprovokovať hádku, ktorú rieši útekmi z domu. V tomto mesiaci boli nútení obrátiť sa aj na políciu, pretože nevedeli s kým sa zdržiava a kde sa nachádza. Sami rodičia žiadajú jej umiestnenie do režimového zariadenia. Zo strany rodičov maloletá bola uzrozumená o tomto kroku.

2. Okresný súd Nové Zámky uznesením č. k. 8P/167/2020-15 zo dňa 05.10.2020 nariadil rodičom maloletej odovzdať maloletú do starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka, najdlhšie na dobu 3 mesiacov z dôvodu zabezpečenia jej diagnostiky, pretože zlyhávala v bežnom i v študijnom živote, ako aj z dôvodu jej ďalšieho zdravého psychického a fyzického vývinu.

3. Z lekárskej správy detského psychiatra MUDr. Süttöovej zo dňa 12.05.2020 mal súd preukázané, že maloletá trpí inou poruchou správania a doporučuje ju umiestniť v LVS v súčinnosti so sociálnou kuratelou.

4. Zo správy Diagnostického centra Lietavská Lúčka zo dňa 21.01.2021 mal súd preukázané, že pobyt maloletej v zariadení trval 3 mesiace, ale počas pobytu nedošlo k požadovaným zmenám v správaní, mladistvá má tendenciu prispôbovať si pravidlá podľa svojich predstáv, nerešpektuje authority, nemá potrebu zmeniť svoje správanie, má tendenciu ku klamstvám. Zo záveru správy vyplýva odporúčanie dlhodobiejšieho umiestnenia maloletej v Reedukačnom centre.

5. Zo správy poradensko-psychologického procesu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 03.06.2020 mal súd preukázané, že dňa 02.06.2020 požiadali rodičia maloletej o ukončenie spolupráce s Referátom poradensko-psychologických služieb a súčasne bolo konštatované, že za dané obdobie sa im nepodarilo zjednotiť ciele rodičov a maloletej, ich motivácia nie je dostatočná.

6. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje

odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

10. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

11. Podľa § 367 odsek 1, 2, 3 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že bude v prospech maloletej, keď bude odovzdaná do starostlivosti Reedukačného centra v Zlatých Moravciach, pretože doposiaľ vykonané opatrenia nevedli k náprave jej správania sa, maloletá naďalej zlyháva v bežnom i v študijnom živote, rodičia nevládajú jej výchovu, pričom vzniká vážna obava ohrozenia jej zdravého psychického a fyzického vývinu v domácom prostredí. Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.