

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/126/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7620010692
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Pavlisová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2021:7620010692.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Petry Pavlisovej a prísediacich PhDr. Tatiány Zdraveckej a Heleny Kluknavskej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29. júna 2021, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1/ C. v Krompachoch, okres Spišská Nová Ves, trvale
bytom T., okres Spišská Nová Ves,

2/ C.rompachoch, okres Spišská Nová Ves, trvale
bH.
uznávajú sa za vinných, že

I/

obžalovaný C.k a odsúdení JM. dňa 18. októbra 2018 v dobe od 13:45 hod. do 18:00 hod. postupne
v skupinkách

- /JM./,
- /V./,
- /I./
- /V./

II/

obžalovaní ml. K. a ml. V. a odsúdení ml. E., ml. JM. ml. O. dňa 19. októbra 2018 v dobe od 09:00 hod.
do 21:00 hod. postupne v skupinkách

- /C.

III/

obžalovaná ml. K.á a odsúdení R. dňa 20. októbra 2018 v dobe od 09:00 hod. do 11:00 hod. sami alebo
postupne v skupinkách

- /R.,

- zakaždým s vedomím toho, že na výhernom automate značky VIDEO GAMES, výrobného čísla ADAG 113201159, vlastníka obchodnej spoločnosti KOMPRADOR, s. r. o, so sídlom na ulici Hodonínska 20, 040 11 Košice, IČO: 17 079 721, umiestnenom v prevádzke pohostinstva Hostinec „Krumbach“ na ulici Hlavnej č. 26 v Krompachoch, okres Spišská Nová Ves, boli servisné dvierka, na ktorých je zapojený mechanizmus mincovníka preberajúci všetky vhodene mince nabíjajúce kredit pre hru na výhernom automate, odomknuté a pootvorením týchto servisných dvierok výherného automatu spoločne po konkludentnej dohode postupne počas 3 dní páchania skutku dosiahli to, že nimi vhadzované mince do výherného automatu nabíjajúce kredit pre hru sa nedostali do pokladne výherného automatu, ale mimo výherného automatu do priestoru pre vyhadzovanie výhry, avšak kredit pre hru dobitý nimi

vhodenými mincami ostal pripísaný vo výhernom automate, a s takto získanými mincami po ich následnom opakovanom vhadzovaní do výherného automatu si navyšovali kredit pre hru vo výhernom automate v rôznych výškach, pričom po skončení jednotlivých hier si u obsluhy výherného automatu s vedomím nepoctivej hry nechali vyplatiť sumu pripísaného kreditu vo výhernom automate, ktorú si následne v jednotlivých skupinkách rozdelili medzi seba, teda všetci odsúdení s obžalovanými buď sami hrali na vyššie uvedenom výhernom automate nachádzajúcom sa v prevádzke Hostinec „Krumbach“ alebo boli prítomní pri hraní iných odsúdených a obžalovaných na tomto výhernom automate alebo dávali pozor, či obsluha nepozoruje nepoctivé hranie a následne po takomto nahádzaní mincí do výherného automatu a pripísaní kreditu si s vedomím nepoctivej hry iných na výhernom automate značky VIDEO GAMES, výrobného čísla ADAG 113201159 chodili k obsluhujúcemu personálu prevádzky pohostinstva Hostinec „Krumbach“ nechávať vyplácať výhry z tohto výherného automatu a takto vyplatené výhry si následne medzi sebou v skupinkách rozdelili, čím takto spôsobili spoločným konaním pre poškodeného, obchodnú spoločnosť KOMPRADOR, s. r. o Košice, celkovú škodu vo výške 4.047,20 eur predstavujúcu skutočnú sumu vyplatených peňazí,

teda

- spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že iného uviedli do omylu, a spôsobili tak na cudzom majetku väčšiu škodu

čím spáchali

- prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, 2 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona

za to im ukladá

1/ ml. K.

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zákona, s použitím § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona jej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

2/ ml. V.

Podľa § 188 ods. 2 Tr. zákona, s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 2 Tr. zákona, § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zákona „per analogiam“, § 36 písm. d/, l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/, m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona sa na výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona spolu s uložením súhrnného trestu zrušuje výrok o treste uloženom mu rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/62/2018 zo dňa 22.7.2020, právoplatným dňa 7.8.2020, ktorým mu bol pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, 2 písm. c/, d/ Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov podmienene odložený s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd zaväzuje obžalovaných ml. DR. a ml. V. spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej spoločnosti KOMPRADOR, spol. s.r.o. Košice, Hodonínska 20, 040 11 Košice,

IČO: 17 07 97 21, škodu vo výške 4.047,20 Eur, pričom uvedený záväzok je solidárny so záväzkom, o ktorom bolo rozhodnuté trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/110/2020 zo dňa 20.11.2020.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.