

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2Nt/21/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320011554
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2320011554.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudkyňou JUDr. Evou Schweitzerovou, dňa 29. júna 2021 v Galante takto

rozhodol:

Súd podľa § 469 Tr. poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona žiadosť odsúdeného A. I., nar. XX. W. XXXX v I., o zahladenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T/110/2010 zo dňa 1. júna 2011, zamietá.

odôvodnenie:

Dňa 29. decembra 2020 bola na tunajší súd doručená žiadosť odsúdeného A. I. o zahladenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/110/2010 zo dňa 1. júna 2011. Uviedol, že trest vykonal 21. januára 2015 a s poukazom na skutočnosť, že po vykonaní trestu vedie nepretržite riadny život viac ako 5 rokov, žiada o zahladenie predmetného odsúdenia.

Súd následne do spisu zabezpečil výsledok lustrácie v registri GP SR, v registri ZVJS, odpoveď z archívu ZVJS, z odboru kriminálnej polície OR PZ Šaľa, správu z mesta Šaľa, odpis z registra trestov odsúdeného, ako aj trestný spis, týkajúci sa odsúdenia, ktoré žiada odsúdený zahladiť.

Rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/110/2010 zo dňa 1. júna 2011, právoplatný dňom 1. júna 2011, bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona a iné, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 roky so zaradením pre jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd súčasne zrušil výroky o treste v trestných rozkazoch Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/50/2008 zo dňa 15. apríla 2008 a sp. zn. 1T/294/2010 zo dňa 1. februára 2011, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Z došlých správ na odsúdeného bolo zistené, že od vykonania trestu odňatia slobody dňa 21. januára 2015 (odsúdenie, ktoré žiada odsúdený zahladiť), nemá v odpise z registra trestov nový záznam. Zo správy odboru kriminálnej polície OR PZ Šaľa vyplýva, že v súčasnosti sú proti odsúdenému vedené dve trestné konania, a to pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zákona a iné (na tunajšom súde pod sp. zn. 2T/147/2016), ako aj pre zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona (na odbore kriminálnej polície KR PZ Nitra pod ČVS: KRP-131/2-VYS-NR-2016), ktoré skutky mal spáchať po vykonaní uloženého trestu, vo vzťahu ku ktorému žiada o zahladenie odsúdenia. Zo správy mesta Šaľa vyplýva, že od 21. januára 2015 nemá odsúdený žiaden záznam v evidencii priestupkov. Zo skráteného výpisu klienta, doručeného tunajšiemu súdu Zborom väzenskej a justičnej stráže vyplýva, že odsúdený bol od 13. marca 2016 do 20. februára 2019 vo výkone väzby v trestnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/147/2016.

Podľa § 469 Tr. poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať

žiadosť o zhladenie odsúdenia len odsúdený. O zhladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, súd môže zhladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Z naposledy citovaného ustanovenia vyplýva, že v prípade odsúdeného je relevantným obdobím na posúdenie splnenia podmienok na zhladenie odsúdenia tunajším súdom pod sp. zn. 2T/110/2010 doba 5 rokov, teda od 21. januára 2015 do 21. januára 2020.

Z odpovede archívu Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplýva, že v sledovanom období sa odsúdený nachádzal vo výkone väzby od 13. marca 2016 do 20. februára 2019, teda jeho podstatnú časť. Tunajší súd má za to, že obdobie kedy sa odsúdený nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, respektíve vo výkone väzby, nemožno hodnotiť na účely rozhodnutia o zhladení odsúdenia ako obdobie, kedy viedol riadny život. Je potrebné uviesť, že v prostredí výkonu väzby absentuje vôľová zložka správania odsúdeného vo vzťahu k vedeniu riadneho života. Správanie odsúdeného je vo výkone väzby korigované jednak obmedzením osobnej slobody a jednak dozorom príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže, a teda aj v prípade, že by kvantitatívne (z časového hľadiska) napĺňalo znaky riadneho života, má súd za to, že k tomu nedošlo aktívnym konaním, či zdržaním sa konania (protiprávneho) zo strany odsúdeného, ale vplyvom osobitného režimu vo výkone väzby.

Na základe uvedeného nemožno podľa názoru súdu konštatovať, že odsúdený po výkone uloženého trestu viedol riadny život po dobu 5 rokov tak, ako to vyžaduje ustanovenie § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, na základe čoho súd podanú žiadosť zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na tunajšom súde, a to do troch pracovných dní od dňa oznámenia uznesenia. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.