

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 17Pu/7/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124203425
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Johana Máčajová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124203425.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Johanou Máčajovou vo veci vyslovenia prípustnosti prevzatia v zdravotníckom zaradení umiestneného: B. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. 3, K., zastúpený opatrovníkom G. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., N.. I. 3, t.č. umiestnený na Psychiatrickom oddelení FN Trnava, A. Žarnova 11, Trnava, v konaní zastúpený procesným opatrovníkom: N. Z., súdny úradník Okresného súdu Trnava, takto

rozhodol:

K prevzatiu B. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. 3, K., t. č. umiestnený na Psychiatrickom oddelení Fakultnej nemocnice Trnava, A. Žarnova 11, Trnava, do ústavu zdravotníckej starostlivosti d o š l o zo zákonných dôvodov.

odôvodnenie:

1. Dňa 24.04.2024 bolo tunajšiemu súdu telefaxom doručené podanie, ktorým Psychiatrické oddelenie FN Trnava oznámilo, že dňa 24.04.2024 o 11:03 hod bol na ich oddelenie prijatý vyššie uvedený pacient. Pacient je obmedzený v spôsobilosti na právne úkony, jeho opatrovníkom je otec (G. X.), ktorý sa nachádza mimo Slovenskej republiky a nedostaví sa v zákonnej lehote na podpísanie dobrovoľného vstupu, a tak túto skutočnosť nahlásilo psychiatrické oddelenie tunajšiemu súdu ako nedobrovoľnú hospitalizáciu.

2. Uznesením č. k. 17Pu/7/2024-7 zo dňa 24. 04. 2024 začal súd bez návrhu konanie o vyslovenie prípustnosti prevzatia v zdravotníckom zariadení a zároveň ustanovil umiestnenému procesného opatrovníka na ochranu jeho záujmov v tomto konaní.

3. Na výsluchu konanom dňa 25. 04. 2024 na Psychiatrickom oddelení Fakultnej nemocnice Trnava MUDr. M. J. - ošetrojúca lekárka uviedla, že pacient bol prijatý 24.04.2024 o 11.03 hod. Prijem bol vopred dohodnutý za účelom detoxikácie. Odoslaný ambulantným psychiatrom. Pacient je dlhodobým klientom resocializačného zariadenia, cca 1 rok. Prijatý pre recidívu závislosti, prichádza dobrovoľne, s liečbou súhlasí. Z minulých pobytov (11 krát) je známe, že pacient je obmedzený v spôsobilosti. Kontaktovaný bol opatrovník otca, ktorý uvádza, že sa nachádza v ČR pracovne, toho času sa nevie dostaviť a vyjadriť súhlas s hospitalizáciou, preto administrujeme príslušný súd ako nedobrovoľnú hospitalizáciu. Otec bol oboznámený s postupom, telefonicky vyjadruje súhlas.

4. Pri výsluchu dňa 25. 04. 2024 pacient uviedol, že sa volá B. X., nar. XX.XX.XXXX, býva v K.. Mal vedomosť, že prišiel včera- v stredu, dnes je štvrtok. Nachádzal sa v resocializačnom centre, kde sa lieči na drogovú závislosť, mal taký ťah na drogách, ktorý nevedel sám ukončiť. Nikoho tam nepožiadal o pomoc, lebo sa bál reakcii. Bol doma na priepustke. Zo začiatku bolo dobre, neskôr užil Pervitín. Prišiel späť do zariadenia, kde to na základe testov zistili. Išli k psychiatrovi, ktorý odporučil detox. Lieky užíva, ale nevie aké, lieči na sa paranoidnú schizofréniu. S hospitalizáciou súhlasí.

5. Podľa § 6 ods. 4 Zákona č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o zdravotnej starostlivosti“) informovaný súhlas je preukázateľný súhlas s poskytnutím zdravotnej starostlivosti, ktorému predchádzalo poučenie podľa tohto zákona. Informovaný súhlas je aj taký preukázateľný súhlas s poskytovaním zdravotnej starostlivosti, ktorému predchádzalo odmietnutie poučenia, ak v tomto zákone nie je ustanovené inak (§ 6b, § 27 ods. 1, § 40 ods. 2).

6. Podľa § 6 ods. 9 písm. d) Zákona o zdravotnej starostlivosti informovaný súhlas sa nevyžaduje v prípade ambulantnej starostlivosti alebo ústavnej starostlivosti, ak ide o osobu, ktorá v dôsledku duševnej choroby alebo s príznakmi duševnej choroby ohrozuje seba alebo svoje okolie, alebo ak hrozí vážne zhoršenie jej zdravotného stavu.

7. Podľa § 9 ods. 4 Zákona o zdravotnej starostlivosti, ak ide o ústavnú starostlivosť, na ktorú sa nevyžaduje informovaný súhlas podľa § 6 ods. 9 písm. d), poskytovateľ je povinný prevzatie osoby do ústavnej starostlivosti oznámiť do 24 hodín súdu, v ktorého obvode sa zdravotnícke zariadenie ústavnej starostlivosti nachádza. O zákonnosti dôvodov prevzatia do ústavnej starostlivosti rozhodne súd. Do rozhodnutia súdu možno vykonávať len také zdravotné výkony, ktoré sú nevyhnutné na záchranu života a zdravia osoby alebo na zabezpečenie jej okolia.

8. Podľa § 253 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) zdravotnícke zariadenie, v ktorom je osoba umiestnená z dôvodov uvedených v osobitnom predpise (ďalej len „umiestnený“), je povinné oznámiť súdu do 24 hodín prevzatie umiestneného bez jeho informovaného súhlasu. Oznamovaciu povinnosť má zdravotnícke zariadenie aj vtedy, ak umiestnený svoj informovaný súhlas odvolá, a to do 24 hodín od odvolania informovaného súhlasu.

9. Podľa § 254 ods. 2 CMP súd začne konanie bez návrhu na základe oznámenia zdravotníckeho zariadenia podľa § 253, ak sa konanie nezačalo už skôr na návrh.

10. Podľa § 255 ods. 1 CMP účastníkom konania o prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení je umiestnený a zdravotnícke zariadenie.

11. Podľa § 257 ods. 1 CMP, ak je umiestnený plnoletý, má v konaní spôsobilosť konať pred súdom v plnom rozsahu aj vtedy, ak nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu.

12. Podľa § 260 ods. 1 CMP súd umiestneného vyslúchne.

13. Podľa § 260 ods. 2 CMP výsluch umiestneného súd uskutoční spôsobom, ktorý je vhodný a primeraný s ohľadom na zdravotný stav. Ak je výsluch na ujmu zdravotného stavu, možno od výsluchu upustiť. Súd v takom prípade umiestneného vzhliadne.

14. Podľa § 262 ods. 1 CMP súd rozhodne o prípustnosti prevzatia do zdravotníckeho zariadenia uznesením bez nariadenia pojednávania.

15. Podľa § 262 ods. 2 CMP súd vydá uznesenie do piatich dní od obmedzenia osobnej slobody umiestneného.

16. Podľa § 262 ods. 3 CMP súd doručí uznesenie umiestnenému v zdravotníckom zariadení do 24 hodín od jeho vydania, najneskôr však do piatich dní od obmedzenia osobnej slobody.

17. Súd vykonal dokazovanie výsluchom ošetrujúceho lekára a výsluchom umiestneného, oboznámil sa so zdravotnou dokumentáciou umiestneného, ako aj s celým obsahom ostatného spisového materiálu a zistil, že v uvedenom prípade nedošlo k zneužitiu ústavnej starostlivosti pri prevzatí umiestneného do zdravotníckeho zariadenia po neudelení informovaného súhlasu jeho opatrovníka, nakoľko ide o osobu obmedzenú v spôsobilosti na právne úkony. Pacient bol prijatý pre recidívu závislosti za účelom vopred dohodnutej detoxikácie, pričom sám s liečbou súhlasí. Ide o pacienta známeho z minulých pobytov (11 krát). Bol obmedzený v spôsobilosti na právne úkony, a to v konaní pred Okresným súdom Skalica č.k. 7Ps/3/2020-72 zo dňa 08.03.2021, rozsudok právoplatný dňa 08.04.2021, pričom za opatrovníka mu bol ustanovený jeho otec-p. G. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., N.. I. 3, ktorý je t.č. odcestovaný v zahraničí a

nevie vyjadriť súhlas s hospitalizáciou, bol oboznámený s postupom, telefonicky vyjadril súhlas. Nakoľko ide o dekompenzáciu závislosti, pacient by mohol byť nebezpečný pre seba a okolie.

18. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a s poukazom na citované zákonné ustanovenia súd rozhodol v zmysle § 262 ods. 1 CMP v spojení s § 6 ods. 9 písm. d) Zákona o zdravotnej starostlivosti tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko k prevzatíu umiestneného do zdravotníckeho zariadenia po neudelení informovaného súhlasu jeho opatrovníka došlo zo zákonných dôvodov, keďže u umiestneného ide o osobu, ktorá v dôsledku duševnej choroby (závislosti) ohrozuje seba aj svoje okolie, bolo tak z uvedeného dôvodu potrebné hospitalizáciou zabrániť uvedenému ohrozeniu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).