

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: OT/156/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121011377  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121011377.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Michalom Eliašom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 30. júna 2021 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený

W. W., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom X. č. XXX, prechodne bytom X. č. XXX

sa uznáva za vinného, že

dňa 27.06.2021 v čase okolo 19:15 hod., v obci N. pred rodinným domom č. XXX, po tom, čo bezvýsledne zvonil na zvonček uvedeného rodinného domu a búchal na bránu oplotenia, pristúpil k osobnému motorovému vozidlu zn. SUZUKI, S.: TT XXX HY, v ktorom sa v tom čase nachádzala jeho bývala manželka, poškodená Y. W., následne začal búchať rukou na okno vodiča, snažil sa otvárať dvere a dostať sa do uvedeného osobného motorového vozidla, pričom poškodenej Y. W. adresoval výhražne slová „toto celé zle dopadne“ a „zabijem ťa“, čím u poškodenej Y. W. vyvolal opodstatnenú obavu, že svoje vyhrážky zabitím realizuje, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 07.06.2021, sp. zn. 19P/9/2021, vykonateľným dňa 09.06.2021 ako odporcovi uložená povinnosť nevstupovať na miesto kde býva navrhovateľka, poškodená Y. W., s maloletými deťmi F. a W., na adresu N. č. XXX, ako aj povinnosť nepribližovať sa k navrhovateľke, poškodenej Y. W., na vzdialenosť kratšiu ako 30 metrov, s výnimkou odovzdávania maloletých detí F. a W. za účelom styku s ním ako odporcom, kedy sa mu, ako odporcovi uložílo nepribližovať sa k navrhovateľke, poškodenej Y. Manckovičovej, na vzdialenosť kratšiu ako 5 metrov

teda

- sa inému vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu, pričom čin spáchal na chránenej osobe, blízkej osobe

- maril výkon neodkladného opatrenia uloženého v civilnom procese na ochranu osôb ohrozených násilím,

čím spáchal

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 349 Trestného zákona

a odsudzuje sa:

Podľa § 349 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. h) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.