

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 21P/88/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123207678
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Vozárová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2123207678.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Monikou Vozárovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: T. J., F.. XX.XX.XXXX, I. J., F.. XX.XX.XXXX, obe bytom E. XX, Č.L., obe v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, deti rodičov - matky: R. E., F.. X.XX.XXXX, bytom E. XX, Č., a otca: O. J., F.. XX.XX.XXXX, bytom H. Š. XXX/XX, T., o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností a zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Maloletá T. sa zveruje do osobnej starostlivosti matky s tým, že obaja rodičia budú maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach.

Otec sa zaväzuje platiť výživné na maloletú T. vo výške 200 eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Styk otca s maloletou T. sa neupravuje.

Výživné otca na maloletú I. sa zvyšuje zo sumy 120 eur mesačne na sumu 170 eur mesačne, ktoré výživné sa otec zaväzuje platiť vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Trnava č.k. 12P/34/2020-56 zo dňa 29.06.2020 v časti výšky výživného na maloletú I.

III. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Trnava č.k. 31P/33/2022-22 zo dňa 27.07.2022 v časti osobnej starostlivosti o maloletú T., výživného a úpravy stretávania.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu by odvolanie nebolo právne účinné, nakoľko osoby oprávnené podať odvolanie sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie (§ 122 CMP).

Ak povinný dobrovoľne neplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.