

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 19CoPr/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515211013
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Svitana, PhD
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2021:3515211013.6

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Radoslava Svitana, PhD., a sudkyň JUDr. Beáty Čupkovej a JUDr. Viery Škultétyovej v spore žalobkyne: L., proti žalovanému: S., o neplatnosť skončenia pracovného pomeru výpoveďou zo strany zamestnávateľa a o nároky s tým súvisiace, o návrhu žalovaného na vydanie opravného uznesenia takto

rozhodol:

Návrh žalovaného na vydanie opravného uznesenia **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Trenčíne doplniacim rozsudkom zo dňa 16. decembra 2020 č. k. 19CoPr/1/2020-757 rozhodol, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni náhradu mzdy vo výške 10.232,- eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1.279,- eur od 16.11.2015 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1.279,- eur od 16.12.2015 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1.279,- eur od 16.01.2016 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1.279,- eur od 16.02.2016 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 1.279,- eur od 16.03.2016 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 1.279,- eur od 16.04.2016 do zaplataenia a s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 1.279,- eur od 16.05.2016 do zaplataenia, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku, vo zvyšnej časti úrokov z omeškania žalobu zamietol a žalobkyni priznal proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

2. Žalovaný dňa 20.5.2021 doručil krajskému súdu návrh na vydanie opravného uznesenia. Poukázal na to, že rozhodnutie by malo byť jasné, zrozumiteľné, jednoznačné, a teda jednoznačne ukladať práva a povinnosti stranám sporu, ktoré nepripúšťa rôzny výklad, nesprávnosti, nejasnosti resp. pochybnosti o právach a povinnostiach strán. Uviedol, že z výroku I. doplnacieho rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 19CoPr/1/2020-757 nie je zrejmé, či súd priznal žalobkyni náhradu mzdy ako hrubú mzdu (brutto), t. j. vrátane povinných odvodov zamestnanca do Sociálnej a zdravotnej poisťovne a preddavkov na daň z príjmu, ktoré je tak povinný zamestnávateľ z uvedenej sumy odvieť Sociálnej poisťovni, zdravotnej poisťovni a daňovému úradu, alebo ako čistú mzdu (netto), už bez povinných odvodov zamestnanca do Sociálnej a zdravotnej poisťovne a preddavkov na daň z príjmu. Vzhľadom k tomu požadoval, aby odvolací súd vydal opravné uznesenie v tomto znení: Žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni náhradu mzdy v hrubom (brutto) vo výške 10.232,- eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1.279,- eur od 16.11.2015 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1.279,- eur od 16.12.2015 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1.279,- eur od 16.01.2016 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1.279,- eur od 16.02.2016 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 1.279,- eur od 16.03.2016 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 1.279,- eur od 16.04.2016 do zaplataenia a s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 1.279,- eur od 16.05.2016 do zaplataenia, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Podľa § 378 ods. 1 CSP na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Prípustným predmetom opravy súdneho rozhodnutia v zmysle citovaného ustanovenia § 224 CSP sú chyby v písaní alebo v počítaní, prípadne iné zrejme nesprávnosti. Priamo z citovaného ustanovenia vyplýva, že musí ísť o chyby celkom jednoznačné, ktoré sú zrejme každému na prvý pohľad pri prečítaní rozhodnutia a jeho odôvodnenia a ktoré sú pre každého ľahko poznateľné. Ak vo vyhotovení rozhodnutia dôjde k takejto chybe, je povinnosťou súdu takúto chybu kedykoľvek na návrh alebo z úradnej povinnosti opraviť. Opraviť možno tiež zrejme nesprávnosti, ktoré predstavujú rozpor medzi vyhláseným a písomným vyhotovením rozhodnutia. Oprava sa môže týkať tak úvodnej časti, výroku, odôvodnenia, či poučenia o opravnom prostriedku.

7. Doplnenie rozsudku tak, ako to požadoval žalovaný, by nepredstavovalo opravu chyby v písaní či počítaní, ani inej zrejmej nesprávnosti. Nič v odôvodnení rozsudku ani v spise nenasvedčuje tomu, že by sa súd v rozsudku dopustil takejto chyby. Naopak, išlo by o doplnenie slov do rozsudku, ktoré súd pri vyhlásení rozsudku ani pri vyhotovovaní jeho písomného vyhotovenia neuviedol a ani nemal v úmysle ich uviesť. Takéto dodatočné dopĺňanie rozsudku opravným uznesením je neprípustné.

8. Okrem toho odvolací súd nepovažuje za potrebné, aby vo výroku rozsudku bolo špecifikované, či ide o nárok z neplatne skončeného pracovného pomeru v hrubom (brutto), alebo v čistom (netto). Je zrejme, že pokiaľ súd rozhoduje v pracovnoprávnom spore o nárokoch na náhradu mzdy a tieto nároky nie sú oslobodené od sociálnych, zdravotných odvodov či daní, má zamestnávateľ alebo zamestnanec (podľa toho, komu túto povinnosť ukladajú daňové, sociálne a zdravotné predpisy) povinnosť odvieť z týchto náhrad príslušné odvody, poisťné a dane. Z ustanovení § 118 a nasl. Zákonníka práce, osobitne z ustanovenia § 134 ods. 8 Zákonníka práce logickým výkladom vyplýva, že tam, kde zákon hovorí o mzde, myslí sa tým hrubá mzda, ak zákon výslovne neupravuje inak. Už žalobkyňa v žalobnom petite vychádzala pri výpočte nárokov z neplatne skončeného pracovného pomeru z hrubej mzdy, ktorá vyplývala z výplatných pások, oznámenia o výške a zložení platu a z mzdových listov. Je preto logické, že súd, viazaný žalobným petitom a v súlade s vyššie uvedenými ustanoveniami, vyjadril náhradu mzdy (resp. peňažné nároky pri neplatnom skončení pracovného pomeru) rovnako v hrubom aj bez toho, aby to bolo potrebné v rozsudku výslovne špecifikovať.

9. Používanie hrubej mzdy má význam z toho hľadiska, že celkové daňovo-odvodové zaťaženie <<https://propulusco.sk/blog/co-su-odvody-na-co-sluzia-a-kam-putuju-peniaze-z-vasej-vyplaty>> a zrážky zo mzdy konkrétnych zamestnancov sú individuálne, teda odlišné v závislosti od okolností na strane tohto zamestnanca. Záverom súd dodáva, že pokiaľ ide o daňové povinnosti a o odvody do Sociálnej poisťovne a zdravotnej poisťovne, sú žalobkyňa aj žalovaný povinní postupovať v súlade s príslušnými ustanoveniami zákonov

10. Súd teda v predmetnom rozhodnutí nevzhladol žiadne chyby v písaní, počítaní alebo iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým by došlo zjavným a okamžitým zlyhaním duševnej či mechanickej činnosti osoby zúčastnenej na vyhotovovaní rozhodnutia, preto má odvolací súd za to, že návrh žalovaného na vydanie opravného uznesenia bol nedôvodný, a preto súd tento návrh zamietol.

11. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Trenčíne jednomyseľne.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP), v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý

rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).