

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Spisová značka: 2C/20/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3220200384  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Brinčík  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2021:3220200384.7

## Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v spore žalobcov: 1/ TJ Obecný futbalový klub Dežerice, so sídlom 957 03 Dežerice č. 193, IČO: 18 047 564, 2/ Obec Dežerice, so sídlom 957 03 Dežerice č. 193, IČO: 00 310 336, žalobcovia 1/ a 2/ zastúpení JUDr. Ctiborom Stachom, advokátom so sídlom Košovská cesta 1, 971 01 Prievidza, proti žalovanému: H. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX D. č. XXX, štátny občan Slovenskej republiky, zastúpenému Pavlom Trnkom, advokátom so sídlom Novomeského 1322/16, 957 01 Bánovce nad Bebravou, IČO: 31 142 371, o určenie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu nadobudnutého vydržaním a jeho trpenie, takto

### rozhodol:

Konanie sa **zastavuje**.

II. Žalobcovia 1/ a 2/ s ú p o v i n n í spoločne a nerozdielne nahradiť žalovanému trovy konania vo veci samej v celom rozsahu, a to do troch dní od právoplatnosti uznesenia o výške náhrady trov konania, ktoré vydá súdny úradník súdu prvej inštancie po právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žalovanému voči žalobcom 1/ a 2/ náhradu trov konania o nariadenie neodkladného opatrenia **n e p r i z n á v a**.

IV. Žalobcovi 1/ TJ Obecný futbalový klub Dežerice, so sídlom 957 03 Dežerice č. 193, IČO: 18 047 564 **s a v r a c i a** súdny poplatok za žalobu vo výške 192,30 eur, a to prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenská pošta, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, a to do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.  
Odôvodnenie

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobcovia 1/ a 2/ sa žalobou zo dňa 15.04.2020, doručenu tunajšiemu súdu dňa 15.04.2020, domáhali, aby súd určil, že žalobca 1/ a žalobca 2/ nadobudol vydržaním právo zodpovedajúce vecnému bremenu in rem zaťažujúce nehnuteľnosti - pozemky - parcely registra „E“ parc. č. XXX/X - orná pôda o výmere 745 m<sup>2</sup> a parc. č. XXX/X - orná pôda o výmere 286 m<sup>2</sup>, zapísané na LV č. XXX kat. úz. D., vedenom Okresným úradom Bánovce nad Bebravou, katastrálnym odborom zodpovedajúce povinnosti žalovaného a každého budúceho vlastníka týchto pozemkov bezodplatne strpieť a umožniť vstup, prechod peši a prejazd motorovými vozidlami alebo inými dopravnými prostriedkami po týchto pozemkoch, strpieť a umožniť výkon športovej činnosti bez obmedzenia, pozostávajúcej z práva vstupu hráčov, rozhodcov, divákov a iných osôb zabezpečujúcich prípravu a údržbu hracej plochy a vedľajších obslužných priestorov v prospech žalobcu 1/, jeho hráčov, zamestnancov a ním označených osôb, prípadne každého ďalšieho právneho nástupcu žalobcu 1/ a strpieť a umožniť vstup, prechod peši a prejazd motorovými vozidlami alebo inými dopravnými prostriedkami po týchto pozemkoch, strpieť a umožniť výkon kultúrno-spoločenských a športových podujatí organizovaných vo verejnom záujme Obcou D., strpieť a umožniť právo vstupu verejnosti, pracovníkov Obecného úradu D. a ním označených osôb a technického a obslužného personálu bez obmedzenia v prospech žalobcu 2/. Ďalej sa žalobcovia

1/ a 2/ domáhali, aby súd uložil žalovanému a každému budúcemu vlastníkovi týchto pozemkov povinnosť na pozemku parc. reg. EKN č. XXX/X strpieť vykonávanie práva uložených inžinierskych sietí v prospech žalobcu 2/, a to vodovodnej a plynovej prípojky v smere od parc. č. XXXX/X k stavbe postavenej na parc. č. XXX/X - budova - športové kabíny - súp. č. XXX, ktoré sú vo vlastníctve žalobcu 2/. Zároveň žalobcovia 1/ a 2/ žiadali, aby súd rozhodol, že žalovaný a každý budúci vlastník týchto pozemkov je povinný zdržať sa akéhokoľvek konania, ktorým by čiastočne alebo úplne obmedzil, rušil, alebo maril výkon užívacieho práva žalobcu 1/ a 2/ k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v obci D., kat. úz. D. zapísaných v katastri nehnuteľností vedenom Okresnom úrade Bánovce nad Bebravou, katastrálny odbor, v LV č. XXX, a to parc. reg. P. č. XXX/X - orná pôda vo výmere 745 m<sup>2</sup> a parc. reg. EKN č. XXX/X - orná pôda o výmere 286 m<sup>2</sup>, na mene žalovaného ako výlučné vlastníctvo v celosti. Žalobcovia 1/ a 2/ si uplatnili voči žalovanému nárok na náhradu trov konania.

2. Dňa 24.04.2020 bol tunajšiemu súdu doručený návrh žalobcov 1/ a 2/ na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 324 a nasl. Civilného sporového poriadku, ktorým žiadali, aby súd uložil žalovanému povinnosť zdržať sa akéhokoľvek rušenia žalobcov 1/ a 2/ v práve pokojného užívania a nakladania s nehnuteľnosťami nachádzajúcimi sa v obci D., zapísanými na LV č. XXX pre kat. úz. D., vedenom Okresným úradom Bánovce nad Bebravou, katastrálny odbor, ako parcely registra „E“ parc. č. XXX/X - orná pôda o výmere 745 m<sup>2</sup> a parc. č. XXX/X - orná pôda o výmere 286 m<sup>2</sup>, najmä je povinný zdržať sa vstupovania na uvedené nehnuteľnosti, zdržiavania sa na uvedených nehnuteľnostiach, zdržať sa akýchkoľvek zásahov do týchto nehnuteľností a konania, ktorým by čiastočne, alebo úplne obmedzil, rušil, alebo maril výkon užívacieho práva žalobcu 1/ a 2/ k uvedeným nehnuteľnostiam, ako aj

- strpieť a umožniť vstup, prechod peši a prejazd motorovými vozidlami alebo inými dopravnými prostriedkami po týchto pozemkoch, strpieť a umožniť výkon športovej činnosti bez obmedzenia, pozostávajúcej z práva vstupu hráčov, rozhodcov, divákov a iných osôb zabezpečujúcich prípravu a údržbu hracej plochy a vedľajších obslužných priestorov v prospech žalobcu 1/, jeho hráčov, zamestnancov a ním označených osôb, a
- strpieť a umožniť vstup, prechod peši a prejazd motorovými vozidlami alebo inými dopravnými prostriedkami po týchto pozemkoch, strpieť a umožniť výkon kultúrno-spoločenských a športových podujatí organizovaných vo verejnom záujme Obcou D., strpieť a umožniť právo vstupu verejnosti, pracovníkov Obecného úradu D. a ním označených osôb a technického a obslužného personálu bez obmedzenia v prospech žalobcu 2/, a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

3. Tunajší súd uznesením č. k. 2C/20/2020 - 146 zo dňa 20.05.2020 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Proti uvedenému uzneseniu podali žalobcovia 1/ a 2/ odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Trenčíne ako odvolací súd, ktorý uznesením č. k. 5Co/33/2020-180 zo dňa 17.06.2020, právoplatným dňa 30.06.2020, uznesenie súdu prvej inštancie potvrdil. Uznesenie Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 2C/20/2020 - 146 zo dňa 20.05.2020 tak nadobudlo právoplatnosť dňa 30.06.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 5Co/33/2020-180 zo dňa 17.06.2020.

4. Dňa 13.05.2021 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie právneho zástupcu žalobcov 1/ a 2/ označené ako „Späťvzatie žaloby na určenie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu, nabodnutého vydržaním a na jeho trpenie podľa § 151o odsek 1 OZ a § 137 písm. c) CSP“ zo dňa 13.05.2021, v ktorom bolo uvedené, že žalobcovia 1/ a 2/ na základe svojho dispozičného práva so žalobou berú podanú žalobu v celosti a v plnom rozsahu späť a žiadajú, aby súd v súlade § 145 ods. 1 CSP predmetné konanie vo veci zastavil. Uviedli, že svoje rozhodnutie a postup považujú za ústretový krok voči žalovanému na vytvorenie budúcej mimosúdnej dohody o urovaní všetkých existujúcich sporných otázok. Taktiež navrhli, aby súd v rozhodnutí o zastavení konania žiadnemu účastníkovi nepriznal náhradu trov konania.

5. Žalovaný v podaní zo dňa 17.05.2021 uviedol, že navrhuje žalobcov 1/ a 2/ zaviazať spoločne a nerozdielne k zaplateniu trov konania z titulu právneho zastúpenia, a to k rukám právneho zástupcu žalovaného. Trovy konania vyčíslil spolu vo výške 94,49 eur.

6. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "C.s.p."), žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 146 ods. 1 a 2 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

9. Podľa § 255 ods. 1 C.s.p. súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

10. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 262 ods. 1 a 2 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

12. Dispozícia so žalobou patrí medzi základné procesné oprávnenia žalobcu. Späťvzatím žaloby žalobca prejavuje vôľu voči súdu, aby sa o jeho žalobe nekonalo a nerozhodovalo. Procesným dôsledkom späťvzatia žaloby je zastavenie konania. V danej veci žalobcovia 1/ a 2/ vzali účinne žalobu späť skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 C.s.p. alebo pojednávanie vo veci samej, a preto súd konanie zastavil podľa § 145 ods. 1 C.s.p., pričom súhlas žalovaného nebol v danom štádiu konania podľa zákona potrebný.

13. O nároku na náhradu trov konania vo veci samej súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Súd k tomu uvádza, že nakoľko nárok na náhradu trov konania je nárok vyplývajúci nie z hmotného, ale procesného práva, otázku zavinenia zastavenia konania je nevyhnutné posudzovať z procesného hľadiska. Žalobcovia 1/ a 2/ späťvzatie žaloby v danom prípade odôvodnili tým, že ide o ústretový krok voči žalovanému na vytvorenie budúcej mimosúdnej dohody o urovnaní všetkých existujúcich sporných otázok. Vychádzajúc z vyššie uvedeného súd dospel k záveru, že v danom prípade zavinenie na zastavení konania nemožno z procesného hľadiska pričítať strane žalovanej. Naopak súd má za to, že tým, že žalobcovia 1/ a 2/ vzali svojim dispozičným úkonom žalobu späť v celom rozsahu, procesne zavinili zastavenie tohto konania. Žalovaný si pritom trovy konania vo veci samej uplatnil a žiadal ich nahradiť. Súd preto uložil žalobcom 1/ a 2/ povinnosť spoločne a nerozdielne zaplatiť žalovanému náhradu trov konania vo veci samej v celom rozsahu, a to do troch dní od právoplatnosti uznesenia o výške náhrady trov konania. O výške náhrady trov konania žalovaného rozhodne súdny úradník tunajšieho súdu samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia v zmysle § 262 ods. 2 C.s.p.

14. O náhrade trov konania o neodkladnom opatrení súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 255 ods. 1 C.s.p. a úspešnému žalovanému voči žalobcom 1/ a 2/ náhradu trov konania o nariadenie neodkladného opatrenia nepriznal, nakoľko si žalovaný v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia žiadne trovy neuplatnil a zo spisu zároveň nevyplýva, že by žalovanému v tomto konaní nejaké trovy vznikli.

15. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o súdnych poplatkoch"), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

16. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

17. Žalobca 1/ zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 199,00 eur. Vzhľadom na späťvzatie žaloby v celom rozsahu, súd v zmysle § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch žalobcovi 1/ vracia súdny poplatok krátený o sumu 6,70 eur, teda vo výške 192,30 eur, a to prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenskej pošty, a.s, v lehote 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

#### **Poučenie:**

Proti výrokom I., II. a III. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou (§ 355 ods. 2 C.s.p., § 357 písm. a/, m/ C.s.p.). Proti výroku IV. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.