

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 27P/32/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120204214
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Maláriková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2120204214.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Miroslavou Malárikovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Y. I., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v Y. D. Z., zastúpený opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, J. Bottu 4, Trnava, dieťa rodičov: Y. I.Á., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. a neb. F. I., nar. XX.XX.XXXX, zomrelej dňa XX.XX.XXXX, o návrhu B. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom U.. S. XX, I., na zrušenie ústavnej starostlivosti a zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd zrušuje ústavnú starostlivosť nariadenú maloletému Y.O. I., nar. XX.XX.XXXX.

II. Súd zveruje maloletého Y. do náhradnej osobnej starostlivosti B. I., nar. XX.XX.XXXX.

III. Navrhovateľka je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o zverené maloleté dieťa. Je oprávnená ho zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach. Je povinná dvakrát ročne vždy k 30.6. a k 31.12. bežného roka podať súdu správu o nakladaní s majetkom maloletého. Po zániku náhradnej osobnej starostlivosti je povinná najneskôr do dvoch mesiacov predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého.

IV. Otec je povinný prispievať na výživu maloletého Y. sumou 45,- € mesačne vždy do 15. dňa kalendárneho mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava.

V. Súd mení rozsudok Okresného súdu Trnava, č.k. 8P/54/2012-916 zo dňa 26.3.2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave, č.k. 11CoP/87/2019-1008 zo dňa 11.02.2020, v časti nariadenej ústavnej starostlivosti a výživného na maloletého Y. I..

VI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je účinné, pretože osoby, ktoré odvolanie mohli podať, sa tohto práva vzdali po vyhlásení a odôvodnení tohto rozsudku.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP).

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučný poriadok, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie (§ 38 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z.). Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).