

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 6T/21/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121010812
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7121010812.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený :

Z. I., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom F. XX/XX, XXX XX Y. E. K., adresa na doručovanie písomností :
F. XX/XX,
XXX XX Y. E. K.,

uznáva sa vinným, že

1/ v Košiciach na ulici Trolejbusová dňa 8.1.2019 v čase okolo 23:00 hod. v snahe vyhnúť sa zodpovednosti za protiprávne konanie predstieral pri prejednávaní priestupku pred príslušníkmi Pohotovostnej motorizovanej jednotky, Odboru poriadkovej polície, Krajského riaditeľstva PZ v Košiciach, že je osobou svojho brata A. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXXX/X J., pričom osobné údaje svojho brata v rozsahu meno, priezvisko, rodné číslo, adresa trvalého pobytu uviedol príslušníkom PZ ako vlastné, čím ich uviedol do omylu ohľadne svojej totožnosti, čím následne bola osoba A. I. postihnutá za spáchanie priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. l/ Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov z dôvodu porušenia ustanovenia § 4 ods. 1 písm.b/ Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov s uložením blokovej pokuty vo výške 20.-€, číslo pokutového bloku 18003148

2/ v Košiciach na ulici Trolejbusová dňa 19.01.2019 v čase okolo 08.30 hod. v snahe vyhnúť sa zodpovednosti za protiprávne konanie predstieral pri prejednávaní priestupku pred príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Košice - Sever, Odbor poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, že je osobou svojho brata A. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXXX/X J., pričom osobné údaje svojho brata v rozsahu meno, priezvisko, rodné číslo, adresa trvalého pobytu uviedol príslušníkom PZ ako vlastné, čím ich uviedol do omylu ohľadne svojej totožnosti, čím následne bola osoba A. I. postihnutá za spáchanie priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. l/ Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov z dôvodu porušenia ustanovenia § 4 ods. 1 písm.b/ Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov s uložením blokovej pokuty vo výške 20.-€, číslo pokutového bloku 0687031, 0687032

3/ v Košiciach na ulici Moldavskej dňa 28.1.2019 v čase okolo 06:20 hod. v snahe vyhnúť sa zodpovednosti za protiprávne konanie predstieral pri prejednávaní priestupku pred príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Košice - JUH, Odbor poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, že je osobou svojho brata A. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXXX/X J., pričom osobné údaje svojho brata v rozsahu meno, priezvisko, rodné číslo, adresa trvalého pobytu uviedol príslušníkom PZ ako vlastné, čím ich uviedol do omylu ohľadne svojej totožnosti, čím následne bola osoba A. I. postihnutá za spáchanie priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. l/ Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov z dôvodu porušenia

ustanovenia § 4 ods. 1 písm. b/ Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov s uložením blokovej pokuty vo výške 20.-€, číslo pokutového bloku 0615975, 0615976

čím svojím konaním spôsobil poškodenému A. I. vážnu ujmu na právach spočívajúcu v evidovaní záznamov o spáchaní priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a postihu za ne v evidenčnej karte vodiča, ktoré poškodený v skutočnosti nespáchal
t e d a

- inému spôsobil vážnu ujmu na právach tým, že uviedol iných do omylu a čin spáchal na chránenej osobe a to na blízkej osobe
tým spáchal
-prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 písm.a/, ods. 2 písm.b/ Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm.c/ Tr. zákona.

Z a t o m u súd ukladá

podľa § 375 ods.1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 4, § 36 písm. l/ , § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody vo výmere šesťnásť mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/ Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods.1 Tr. zák. u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere dvadsaťštyri mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd u obvineného zrušuje výrok o treste odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 1T 117/2020 zo dňa 27.11.2020 právoplatný dňa 19.1.2021 vo výmere 5 mesiacov so skúšobnou dobou 18 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu vo výmere 24 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1,2 Tr. zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní dvadsaťštyri mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného

môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.