

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 9C/22/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8721201327  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nina Kollárová  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2021:8721201327.1

## Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobkyne: T. V., O.. V., L.. XX.XX.XXXX, J. L. B. XX, XXX XX L. B. proti žalovanému: G. V., O.. D., L.. XX.XX.XXXX, J. G. XXX, XXX XX S., v konaní o zrušenie a vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode manželstva s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 13.05.2021 domáhala zrušenia a vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode manželstva s príslušenstvom a náhrady trov konania.
2. Šetrením v registri tunajšieho súdu bolo zistené, že žalobkyňa podala na tunajšom súde totožnú žalobu, ktorá je vedená pod spisovou značkou 17C/21/2021, kde ako žalobkyňa vystupuje rovnako T. V., O.. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. B. XX, XXX XX L. B., ako žalovaný vystupuje rovnako G. V., rod. D.T., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, XXX XX S., ako aj s rovnakým predmetom konania o zrušenie a vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode manželstva s príslušenstvom.
3. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
4. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Podľa ods. 2 cit. ust., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
5. Povinnosť súdu v každom jednotlivom prípade skúmať procesné podmienky vzniká okamihom začatia konania a trvá až do jeho právoplatného skončenia (ust. § 161 ods. 1 C.s.p.). Súd skúma procesné podmienky z úradnej povinnosti hneď od začatia konania, a len čo zistí existenciu neodstrániteľného nedostatku podmienky konania, konanie zastaví. K neodstrániteľným nedostatkom konania patrí aj prekážka začatého konania, tzv. litispendencia (v zmysle ust. § 159 C.s.p.). O prekážku litispendencie ide vtedy, keď súčasne prebieha konanie v tej istej veci u viacerých orgánov, ktoré má rovnakých účastníkov konania, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Žalobca podal na tunajšom súde žalobu s vyššie uvedeným predmetom konania dňa 13.05.2021. Lustráciou v registri konaní vedených na tunajšom súde súd zistil, že sporové konanie medzi totožnými sporovými stranami, t. j. medzi tým istým žalobcom a žalovaným ako v tomto konaní a zároveň s tým istým predmetom sporu, t. j. o zrušenie a vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode manželstva s príslušenstvom je vedené na tunajšom súde pod spisovou značkou 17C/21/2021. Uvedené konanie teda predchádza konaniu 9C/22/2021, preto súd z dôvodu litispendencie (prekážky začatej veci) podľa § 159 C.s.p. konanie, ktoré sa začalo neskôr, zastavil, pretože začatie konania vo veci 17C/21/2021 bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie.

6. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, keď žalobkyňa z procesného hľadiska zaviniła zastavenie konania v jednom prípade podanej žaloby (u neskoršie podanej žaloby), avšak zároveň žalovanému podľa obsahu spisu preukázateľne trovy konania nevznikli, preto mu súd nárok na ich náhradu nepriznal, zároveň súd prihliadol na to, že išlo o duplicitné podanie totožnej žaloby žalobkyňou v tej istej veci, keď vec 9C/22/2021 bola doručená súdu neskoršie ako vec 17C/21/2021.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.