

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 3PP/53/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121010853
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121010853.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, predsedom senátu JUDr. Marekom Čechom, dňa 30. júna 2021 v Prešove takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdeného menom Y. T., B.. XX.XX.XXXX P. I., O. X. D. Y. XXX, C. L., p o d m i e n e č n e p r e p ú ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 15.01.2019, sp. zn. 5T/152/2018 v trvaní 4 (štyri) roky a trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 08.03.2012, sp. zn. 2T/25/2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves to dňa 15.05.2019, sp. zn. 2T/25/2018 v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť počas doby nariadeného probačného dohľadu zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

Okresný súd Spišská Nová Ves rozsudkom zo dňa 15.01.2019, sp. zn. 5T/152/2018 uznal Y. T. vinným zo zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona a iných a uložil mu za to trest odňatia slobody v trvaní štyri roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 08.03.2012, sp. zn. 2T/25/2018 bol Y. T. uznaný vinným zo spáchania prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu dvanásť mesiacov. Uznesením zo dňa 15.05.2019, sp. zn. 2T/25/2018 súd rozhodol, že sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil výkon trestov dňa 15.01.2019, pričom do výkonu trestu mu bola započítaná vykonaná väzba od 14.07.2018.

Dňa 31.05.2021 podal odsúdený Y. T. na tunajší súd žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že v súčasnej dobe spĺňa podmienky pre podmienené prepustenie, doterajšia dĺžka vykonaného trestu je pre neho dostatočným ponaučením, aby po prepustení viedol riadny život. Po prepustení má záujem sa vrátiť k svojej rodine, doštudovať a zamestnať sa.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že správanie odsúdeného bolo na dobrej úrovni, ústavný poriadok dodržiaval, negatívne sa neprejavoval. Drobné nedostatky v dodržiavaní právnych noriem a predpisov boli riešené v kompetencii príslušného pedagóga a viackrát sa neopakovali. Povinnosti si plnil zodpovedne a bez pripomienok. Interné normy, predpisy a disciplínu dodržiaval, ich porušenie nebolo zaznamenané. K príslušníkom ako aj ostatným odsúdeným sa správal slušne a nekonfliktne. Pracovne

bol zaradený ako pomocník v ústavnej kuchyni, neskôr na pracovisku mimo ústavu s dohľadom. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát, potrestaný disciplinárne nebol. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmienené prepustenie s dohľadom.

Na základe žiadosti súdu riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov podaním zo dňa 14.06.2021 oznámil, že sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripája k žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov vyjadrila podaním zo dňa 21.06.2021, doručeným súd dňa 25.06.2021, písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému dve tretiny z uloženého trestu odňatia slobody za zločin uplynuli dňa 14.06.2021. Na základe uvedeného dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a možno sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Tomu nasvedčuje jednak udelenie jednej disciplinárnej odmeny, ale aj skutočnosť, že trest vykonáva v ústave s najnižším stupňom stráženia. Súd tiež zohľadnil skutočnosť, že hoci trestaný už bol štyri krát, vo výkone trestu odňatia slobody je po prvý krát.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené zákonné dôvody na podmienené prepustenie z výkonu uloženého trestu odňatia slobody rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a odsúdeného Y. T. podmienené prepustil. Zároveň odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní štyroch rokov, pretože takúto dlhšiu skúšobnú dobu, uloženú pri polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol skutočne dostatočný na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pri tom už uvedenú skutočnosť, že odsúdený bol už štyri krát súdne trestaný a preto je potrebné sledovať jeho správanie sa na slobode po dlhšiu dobu. Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienené odpusteného trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na spomínané štyri záznamy v registri trestov odsúdeného súd považoval za potrebné nariadiť nad ním probačný dohľad na dobu jedného roka, ktorý posilní účel podmieneného prepustenia. V tejto jedno ročnej dobe mu zároveň uložil povinnosť zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie, keďže aj on sám v písomnej žiadosti prejavil takýto záujem.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.