

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/26/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121010361
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121010361.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom v trestnej veci proti obžalovanému I. R., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30.06.2021 takto

rozhodol:

Obžalovaný
I. R. Z. W. I. J. Š., narodený XX.XX.XXXX v Nitre,
trvale bytom C.,
toho času v ÚVV a v ÚVTOS Košice,

sa uznáva za vinného, že:

I/ Dňa 09.06.2019 v presne nezistenom čase, v doobedných hodinách, v T. na ul. K. Č.. XX, zo zadnej časti rodinného domu neoprávnene vytlačil pootvorené okno, cez ktoré vošiel do pivničných priestorov slúžiacich na bývanie, ktoré v tom čase obýval poškodený W. I., prešiel na chodbu, kde na uzamknutých dverách do izby rozbil sklenenú výplň, následne vošiel do izby, odkiaľ zobral televízny prijímač zn. Hitachi, uhlopriečka 80 cm, nezisteného výrobného čísla s dokladom o kúpe a krabicou v hodnote 138,67 Eur a lovecký nôr s dĺžkou čepele 29 cm v hodnote 3,29 Eur s ktorým odišiel preč, čím poškodenému W. I. G. škodu vo výške 141,96 Eur,

II/ Dňa 03.09.2019 v čase okolo 09:59 hod. v obchodnom centre N-Centro T. nachádzajúcom sa v T. T. Z. O. Č.. XXXX/XA, vošiel na predajnú plochu KIKA Nábytok, presunul sa medzi regále s posteľným prádlom, odkiaľ postupne vybral 11 ks posteľnej bielizne Konf - Digital * 70x90 * 140x220 * bavlna * v hodnote 54,99 Eur za kus, spolu celkom v hodnote 604,89 Eur, 4 ks posteľnej bielizne Konf - Deluxe * 70x90 * 140x220 * bavlna * v hodnote 39,99 Eur za kus, spolu celkom v hodnote 159,96 Eur a 10 ks posteľnej bielizne Konf - Deluxe * 70x90* 140x220 * bavlna * v hodnote 34,99 Eur za kus, spolu celkom v hodnote 349,90 Eur, ktoré si následne vložil do plátenných tašiek, ktoré si priniesol so sebou, tieto si prevesil cez ramená, a následne s taškami prešiel za pokladničnú zónu bez zaplatenia a odišiel preč, čím poškodenej spoločnosti KIKA Nábytok Slovensko, s.r.o. (toho čsu XLSK Nábytok, s.r.o.), so sídlom Galvaniho 11, Bratislava, IČO: 35 883 103, spôsobil škodu vo výške 1.114,75 Eur,

a skutkov uvedených pod bodom I. a II. sa dopustil napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste ev. č. XXXXXXXX zo dňa 28.05.2019, právoplatným dňa 28.05.2019, mu bola uložená pokuta vo výške 30,-Eur za drobnú krádež a trestným príkazom Obvodného súdu pre Prahu 9 sp.zn. 2T/26/2019 zo dňa 25.03.2019, právoplatným dňa 25.03.2019, bol uznaný zo spáchania prečinu krádeže podľa § 205 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona Českej republiky,

t e d a :

v bode I.

-prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

-neoprávnene vnikol do obydliá a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

v bode II.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l :

v bodoch I. a II.

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

v bode I.

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, so zistením a použitím príťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona a s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, výkon tohto trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á .

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona, obžalovanému ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno h) Trestného zákona obžalovanému prikazuje podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom z oblasti psychológie programu sociálneho výcviku alebo iného výchovného programu.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona súd u k l a d á obžalovanému počas probačného dohľadu povinnosti spočívajúce v príkaze strpieť nad sebou dohľad probačného a mediačného úradníka,

pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním stanovených, oznámiť súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu a zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, v trestnom rozkaze Okresného súdu Nitra, sp.zn. 21T/97/2019 zo dňa 16.12.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.05.2020 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad a v trestnom rozkaze Okresného súdu Nitra, sp.zn. 4T/36/2020 zo dňa 19.05.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.06.2020 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad a v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice 1, sp.zn. 4T/23/2020 zo dňa 7.9.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.09.2020 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný uhradiť poškodeným :

- W. I., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom T., prechodne bytom T., K. XX, spôsobenú škodu v sume 142,- eur,
- XLSK, Nábytok s.r.o. so sídlom Galvaniho 11, Bratislava, IČO: 25 883 103 spôsobenú škodu v sume 1.114,75 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku poškodeného W. I., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom T., prechodne bytom T., K. XX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátorka a obžalovaný vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.