

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 11P/99/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121206225  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Dobiášová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121206225.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred sudkyňou Mgr. Adrianou Dobiášovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa mužského pohlavia s priezviskom Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88 ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky Y. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. - N., V. XXX/X a otca B. Z., nar. XX.XX.XXXX, t.č. P. E. v konaní začatom z úradnej moci súdu o určenie mena maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

I. Súd určuje maloletému dieťaťu mužského pohlavia narodenému dňa XX.XX.XXXX v I., r.č. XXXXXX/XXXX s priezviskom Z., meno B..

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 20.05.2021 bol tunajšiemu súdu doručený podnet mesta Nitra na určenie mena maloletému dieťaťu mužského pohlavia s priezviskom Z., ktoré sa narodilo dňa XX.XX.XXXX v Nitre, pričom rodičia mal. dieťaťa sa nedohodli na mene mal. dieťaťa.

2. Okresný súd Nitra uznesením č.k. 11P/99/2021 - 6 zo dňa 27.05.2021 začal konanie o určenie mena maloletému dieťaťu mužského pohlavia, nar. XX.XX.XXXX s priezviskom Z..

3. Na pojednávanie sa nedostavil otec maloletého dieťaťa, ktorý je t.č. v ÚVTOS Želiezovce. Otec dieťaťa súd zároveň požiadal, aby sa nemusel zúčastniť pojednávania v danej právnej veci a súhlasil s tým, aby pojednávanie bolo vedené v jeho neprítomnosti. Súd pokračoval v konaní bez prítomnosti otca maloletého dieťaťa.

4. Matka na pojednávaní pred tunajším súdom uviedla, že dňa 13.05.2021 sa jej narodilo maloleté dieťaťa a to chlapec, ktorý má priezvisko Z., avšak doposiaľ nemá určené meno. Ide o dieťa mužského pohlavia a ako jeho rodičia sú zapísaní B. Z., nar. XX.XX.XXXX a Y. Z., nar. XX.XX.XXXX. Žije momentálne s jej partnerom, ktorý je biologický otec dieťaťa, nar. XX.XX.XXXX, ktoré dieťa má priezvisko Z., avšak nemá určené meno. Ona sa o toto dieťa stará a stará sa taktiež o jej dve staršie dcéry. Aktuálne býva so svojím partnerom a s týmito deťmi v prenajatom byte v I. v časti Klokočina, na adrese Z. 5. Riadne sa stará o dieťa, o ktoré v tomto konaní ide. Pomáha jej v tom aj jej partner. Otec dieťaťa je t.č. vo výkone trestu odňatia slobody, neudržiava s ním žiadny kontakt ani písomný, ani telefonický. Otec dieťaťa sa nezaujíma o mal. dieťa nar. XX.XX.XXXX s priezviskom Z.. Chcela by v predmetnom konaní dosiahnuť, aby jej syn s priezviskom Z. a doposiaľ neurčeným menom mal súdom určené meno B.. Ona ho už takto oslovuje a mal. dieťa na toto meno aj reaguje, je súčasťou ich rodiny, v ktorej žijú spolu. Uvedený otec B. Z. sa o dieťa nejakým spôsobom nezaujíma, nemá k nemu vytvorený žiadny vzťah a ani dieťa k nemu. Ona zabezpečuje všetko potrebné pre dieťa. Pomáha jej v tom aj jej partner, majú spoločnú budúcnosť, v

rámci ktorej chcú do ich života prijať všetky ich deti a samozrejme aj maloletého B.. Ona už podala na tunajší súd návrh na zrušenie otcovstva u B. Z., ktorý nie je biologickým otcom dieťaťa nar. XX.XX.XXXX s priezviskom Z.. Navrhla, aby súd určil maloletému dieťaťu nar. XX.XX.XXXX s priezviskom Z., meno B.. Na tomto vyjadrení zotrvala aj vo svojom konečnom návrhu.

5. Kolízny opatrovník ako zástupca maloletého dieťaťa na pojednávaní uviedol, že navrhujú, aby súd vyhovel návrhu matky maloletého dieťaťa a určil maloletému dieťaťu, o ktorého v tomto konaní ide, meno B.. Na tomto vyjadrení zotrvali aj vo svojom konečnom návrhu.

6. Súd v predmetnej veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámením obsahu spisu: podnet mesta I., oznámenie o narodení dieťaťa s neurčeným menom s priezviskom Z. nar. XX.XX.XXXX v I., uznesenie Okresného súdu Nitra o začatí konania, vyjadrenie otca dieťaťa a zistil tento skutočný a právny stav.

7. Maloleté dieťa mužského pohlavia, nar. XX.XX.XXXX s priezviskom Z. pochádza z matky Y. Z., nar. XX.XX.XXXX a otca B. Z., nar. XX.XX.XXXX. Biologickým otcom maloletého dieťaťa je podľa vyjadrenia matky jej partner, s ktorým žije v spoločnej domácnosti. Otec dieťaťa podľa oznámenia o narodení zo dňa 19.05.2021 s matkou dieťaťa nežije v spoločnej domácnosti je toho času vo výkone trestu odňatia slobody. O maloleté dieťa mužského pohlavia nar. 13.05.2021 sa nejakým spôsobom nezaujíma, nemá s ním vytvorený vzťah a ani dieťa k nemu. Matka s jej terajším partnerom zabezpečujú starostlivosť o maloleté dieťa. Otec dieťaťa sa vyjadril k predmetnej veci žiadosťou doručenu tunajšiemu súdu dňa 07.06.2021, z obsahu ktorej vyplýva, že súhlasí s návrhom na určenie mena maloletému dieťaťu nar. 13.05.2021 s priezviskom Z.. Matka podala na Okresný súd Nitra návrh na zapretie otcovstva k maloletému dieťaťu nar. XX.XX.XXXX s priezviskom Z., ktoré nie je doposiaľ právoplatne skončené. Konanie o zapretie otcovstva je vedené na tunajšom súde pod sp.zn. 17Pc/15/2021. Matka dieťaťa navrhla na pojednávaní súdu, aby súd určil maloletému dieťaťu meno B., ktorým menom ho oslovuje a na ktoré meno maloleté dieťaťa začína reagovať.

8. Podľa § 31 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, súd pokračuje v konaní, aj keď sú účastníci nečinní.

9. Podľa § 1 ods. 1 Zákona č. 300/1993 Z. z. o mene a priezvisku, každý musí mať meno.

10. Podľa § 1 ods. 2 Zákona č. 300/1993 Z. z. o mene a priezvisku, meno dieťaťa sa určuje dohodou rodičov; ak k takejto dohode nedošlo, meno sa určuje rozhodnutím súdu.

11. Podľa § 40 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., /ďalej len Zákon o rodine/, ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa, alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

12. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že v danom prípade sú splnené zákonné podmienky pre určenie mena maloletému dieťaťu mužského pohlavia s priezviskom Z., narodeného dňa XX.XX.XXXX z matky Y. Z., nakoľko rodičia dieťaťa sa na mene dieťaťa nedohodli. Matka navrhla určiť tomuto dieťaťu meno B., ktorým menom maloleté dieťa aj oslovuje a dieťa začína reagovať na toto meno. Otec sa vyjadril, že súhlasí s návrhom na určenie mena maloletému dieťaťu nar. XX.XX.XXXX. Kolízny opatrovník vyjadril s menom navrhovaným matkou súhlas. Súd preto postupoval podľa § 40 ods. 3 Zákona o rodine a určil maloletému dieťaťu mužského pohlavia, nar. XX.XX.XXXX meno B., pričom takto určené meno je súčasne v súlade s ustanoveniami Zákona o mene a priezvisku.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie

považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie neprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.