

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 1T/55/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010710
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Filo
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1119010710.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I, samosudcom JUDr. Marekom Filom, v trestnej veci obžalovaného Q. F. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. účinného do 31.07.2019, na hlavom pojednávaní dňa 30.06.2021

rozhodol:

Obžalovaný:

Q. F., nar. XX.XX.XXXX N. C., k trvalému pobytu prihlásený na Karadžičovej 7 v Bratislave, v súčasnosti umiestnený v ÚVTOS Želiezovce

sa uznáva za vinného, že

obžalovaný dňa 10.01.2018 v čase o 07:42 hodine v Bratislave na T. V. XX z prízemnia chodby tamojšieho bytového domu odcudzil dámsky trekový bicykel červeno-bielej farby značky CTM spolu s príslušenstvom a to nosičom, nastaviteľným stojanom, trackovými pláštami a blatníkmi, pričom presne nezisteným spôsobom prekonal zámok, ktorým bol bicykel zabezpečený, a s týmto bicyklom následne opustil priestory bytového domu a odišiel na neznáme miesto, čím poškodenej Z.. K. K. F., S., spôsobil celkovú škodu vo výške 369,33 eur, pričom uvedeného konania sa obvinený dopustil napriek tomu, že tento bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava I spisovej značky 4T/22/2016 zo dňa 23.06.2016, právoplatným dňa 23.06.2016, odsúdený za prečin krádeže spáchanej spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. k § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Tr. zák. účinného do 31.07.2019

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. účinného do 31.07.2019

a za to

Podľa § 44 Tr. Zák. súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu vo vzťahu k odsúdeniu rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 10.07.2019, sp. zn. 2T/62/2018 a rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 10.07.2018 sp. zn. 1T/150/2017, nakoľko tresty uložené obžalovanému týmito rozsudkami považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočné.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej Z.. K. K. F., S.. H.. XX.XX.XXXX, R. C. T. XXX/XX, Bratislava vo výške 369, 33 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodenú Z.. K. K. F., S., H.. XX.XX.XXXX, R. C. T. XXX/XX, Bratislava so zvyškom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil súd zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko obžalovaný sa vzdal práva odvolania bezprostredne po vyhlásení rozsudku a prokurátor taký prejav urobil do 3 dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia cestou Okresného súdu Bratislava I na Krajský súd v Bratislave. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.