

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 5Pc/2/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621200255  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8621200255.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudcom JUDr. Ivom Paradam v právnej veci manželky Z. F., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX F. XX, právne zastúpenej JUDr. Ivom Babjakom, advokátom, Sov. hrdinov 200/33, 089 01 Svidník, proti manželovi G. F., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX X. F. XX, o určenie vyživovacej povinnosti medzi manželmi, takto

### rozhodol:

I. Návrh z a m i e t a.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Manželka sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 5.2.2021 domáhala proti manželovi určenia výživného v sume 300 eur mesačne vždy od 15. dňa v mesiaci vopred.

2. Svoj návrh odôvodnila tým, že manželstvo s manželom uzatvorili dňa 24.6.2000. Z ich manželstva pochádzajú štyri deti, z ktorých sú maloletí H. F., nar. XX.X.XXXX, V. F., nar. XX.X.XXXX a C. F., nar. XX.X.XXXX, bytom pri nej. V súčasnej dobe býva v rodinnom dome v obci F.. Poberá dávky v hmotnej núdzi v sume 163,70 eura mesačne. S manželom má už dlho rozpory a od roku 2019 nežijú v spoločnej domácnosti. Manžel sa v auguste 2019 odsťahoval k svojim rodičom do X. F.. Odišiel za prácou do Českej republiky.

3. Manžel sa k návrhu nevyjadril.

4. Súd vykonal dokazovanie sobášnym listom, rodnými listami maloletých, rozsudkom č. k. 5P/12/2020-24 zo dňa 17.7.2020, potvrdeniami Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov o poberaní dávky v hmotnej núdzi za roky 2020 a 2021 a výsluchom manželky.

2 5Pc/2/2021

5. Podľa § 71 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine manželia majú vzájomnú vyživovaciu povinnosť. Ak jeden z manželov túto povinnosť neplní, súd na návrh niektorého z nich určí jej rozsah tak, aby životná úroveň oboch manželov bola v zásade rovnaká. Pri rozhodovaní o určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliadne na starostlivosť o domácnosť.

6. Podľa § 215 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd rozhodne na základe zisteného skutkového stavu.

7. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že účastníci sú manželia. Z ich manželstva pochádzajú štyri deti, z ktorých sú maloletí H. F., nar. XX.X.XXXX, V. F., nar. XX.X.XXXX a C. F., nar. XX.X.XXXX. Z rozsudku tunajšieho súdu č. k. 5P/12/2020-24 zo dňa 17.7.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.8.2020 je zrejmé, že maloleté deti H. F., V. F. a C. F. boli zverení do osobnej starostlivosti manželky a manžel bol zaviazaný prispievať na ich výživu v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne na každého z nich od 1.8.2020 do budúcnosti. Manželka v súčasnej dobe býva v rodinnom dome v obci F.. Poberá dávky v hmotnej núdzi v sume 163,70 eura mesačne. S manželom má už dlho rozpory a od roku 2019 nežijú v spoločnej domácnosti. Manžel sa v auguste 2019 odsťahoval k svojim rodičom do X. F.. Odišiel za prácou do Českej republiky. Z výsluchu manželky súd zistil, že nevedela uviesť, či manžel v súčasnosti niekde pracuje a aký má príjem. Z uvedených dôvodov súd návrh zamietol.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd nevidel dôvod, pre ktorý by bolo spravodlivé priznať náhradu trov konania niektorému z účastníkov podľa § 55 CMP.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.