

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 33T/68/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2325010921
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Veronika Pravdová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2026:2325010921.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní pred samosudkyňou JUDr. Ing. Veronikou Pravdovou v trestnej veci obžalovaného A. B. pre prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Galante dňa 27.5.2026 takto

rozhodol:

Obžalovaný A. B., C. XX.X.XXXX D. E., F. G. H. XXX, I. C. J. J. XX, K. L., F. M. D. N. C. D. F. O.,
sa uznáva za vinného, že

dňa 19.12.2024 v čase o 12.00 hod. v meste H. na ulici C. na ceste 1/75 v smere na obec F. C. D. ako vodič viedol osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Caddy, bez evidenčného čísla, pričom nereagoval na výzvy príslušníkov hliadky Obvodného oddelenia PZ Šaľa, ktorí ho prenasledovali so zapnutými zvláštnymi zvukovými a výstražnými znameniami s nápisom STOP, opakovane prechádzal do protismeru, pokračoval v jazde do obce F. C. D. na ulicu A. a ďalej v smere ku rieke Váh, kde následne asi po 100 metroch s vozidlom dostal šmyk, zišiel z cesty a po zastavení vozidla sa pokúsil spolu so spolujazdkyňou o útek, pričom na zabránenie úteku boli použité donucovacie prostriedky, následne v nemocnici s poliklinikou v Galante mu bol odobratý biologický materiál (krv a moč), z ktorého bola zistená prítomnosť amfetamínu v jeho krvi 85,34 ng/ml a metamfetaminu 250,56 ng/ml, ktorá mala závažný vplyv na jeho psychické, senzorické a motorické funkcie do takej miery, že v čase vedenia vozidla nebol v žiadnom prípade schopný viesť motorové vozidlo tak, aby neohrozil seba či iných účastníkov cestnej premávky, pričom podľa prílohy č. 1 k zákonu č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov sú amfetamín a metamfetamín zaradené do II. skupiny psychotropných látok,
teda

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,
tým spáchal

úmyselný prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá :

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1, § 41 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidla akéhokoľvek druhu v cestnej premávke vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona ruší výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 11T/30/2025 zo dňa 22.5.2025, doručeným obvinenému dňa 28.5.2025, právoplatným dňa 7.6.2025 ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona ruší výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/190/2024 zo dňa 21.12.2024, doručeným obvinenému dňa 21.12.2024, právoplatným dňa 21.12.2024 ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

S poukazom na § 172 ods. 2 Trestného poriadku písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, nakoľko obžalovaný sa bezprostredne po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní vzdal odvolania a obžalovaný zároveň výslovne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania v jeho prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku a prokurátor taký prejav urobil v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku vo výroku o vine nie je možné podať odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku. Proti tomuto rozsudku vo výroku o treste je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Galanta na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku prechádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Oprávnená osoba sa môže vzdať práva podať odvolanie. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech jeho príbuznými v priamom rade, jeho súrodencami, osvojiteľom, osvojencom, manželom a druhom. Odvolanie má odkladný účinok.