

Súd: Správny súd v Košiciach
Spisová značka: 5S/25/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0926100355
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Sábo, PhD.
ECLI: ECLI:SK:SpSKE:2026:0926100355.1

Uznesenie

Správny súd v Košiciach v právnej veci žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, D. B. proti žalovanému: Okresný súd Zvolen, so sídlom J. Kozáčka 19, Zvolen, o podnete žalobcu takto

rozhodol:

Postupuje vec Okresnému súdu Zvolen.

odôvodnenie:

- Žalobca doručil správne súdu podnet preskúmania rozhodnutia v dôsledku zmeny zákona zo dňa 13.05.2026, ktorým okrem iného žiadal, aby súd (doslovne citované) „Zrušil výrok o úhrnom treste v rozsudku Okresného súdu Zvolen, sp.zn. 1T/93/2016“ (ďalej aj „podanie zo dňa 13.05.2026“).
- Podľa čl. 142 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky Súdny úrad rozhoduje v občianskoprávných a trestnoprávných veciach; súdy preskúmajú aj zákonnosť rozhodnutí orgánov verejnej správy a zákonnosť rozhodnutí, opatrení alebo iných zásahov orgánov verejnej moci, ak tak ustanoví zákon.
- Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej aj „SSP“) Správne súdy v správnom súdnictve preskúmajú na základe žalôb zákonnosť rozhodnutí orgánov verejnej správy, opatrení orgánov verejnej správy a iných zásahov orgánov verejnej správy, poskytujú ochranu pred nečinnosťou orgánov verejnej správy a rozhodujú v ďalších veciach ustanovených týmto zákonom.
- Správny súd z obsahu podania zo dňa 13.05.2026 ako aj z priložených listín zistil, že podanie zo dňa 13.05.2026 smeruje voči rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 1T/93/2016-790 zo dňa 01.03.2019 (ďalej aj „rozsudok“). Predmetný rozsudok nie je rozhodnutím ani opatrením orgánu verejnej správy vydanom v administratívnom konaní, ale jedná sa o rozhodnutie súdu v trestnej veci. Z uvedeného dôvodu nemá správny súd právomoc preskúmať zákonnosť tohto rozsudku [a contrario čl. 142 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s § 6 ods. 1 SSP].
- Podľa § 18 ods. SSP Ak správny súd zistí, že nie je vecne, miestne alebo kauzálne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému súdu alebo správne súdu. Nižší správny súd je postúpením veci vyšším správnym súdom viazaný.
- Správny súd posúdil podanie zo dňa 13.05.2026 podľa obsahu, pričom dospel k záveru, že má povahu mimoriadneho opravného prostriedku voči vyššie uvedenému rozsudku. Takýto mimoriadny opravný prostriedok mal byť teda správne podaný na súde, ktorý rozhodol v prvom stupni [§ 370 ods. 3 alternatívne § 397 ods. 2 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov]. Bude vecou príslušného súdu posúdiť to, akú konkrétnu povahu mimoriadneho opravného prostriedku má mať podanie zo dňa 13.05.2026.

7. Správny súd prihliadol na ochranu žalobcu pred denegatio iustitiae. Na základe uvedeného správny súd vec postúpil Okresnému súdu Zvolen, ktorý rozhodol rozsudkom v prvom stupni [§ 18 ods. 2 SSP].

8. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Správneho súdu v Košiciach pomerom hlasov 3:0 [§ 147 ods. 2 SSP v spojení s § 139 ods. 4 SSP].

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu kasačná sťažnosť nie je prípustná. [§ 439 ods. 2 písm. d) SSP].