

Súd: Mestský súd Bratislava I  
Spisová značka: 4T/57/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1124014144  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin  
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2026:1124014144.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I samosudcom JUDr. Branislavom Harabinom, v trestnej veci obžalovaného L. D., pre pokračovací zločin neoprávneného prechovávanía omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 2, odsek 4 písmeno b) Tr. zák. a iné, na hlavnom pojednávaní konanom 2. 6. 2026 v Bratislave, takto

### rozhodol:

L. D. narodený XX. X. XXXX v Q., trvale bytom Q. - U.,  
s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

v bode 1/ dňa 29.06.2021 v čase o 12.00 hod. v Q. na C. č. X po predchádzajúcom zákonnom poučení a výzve dobrovoľne vydal 1ks plastové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom kryštalického materiálu svetlohnedej farby a 1ks plastové vrečko s obsahom kryštalického materiálu bielej farby, pričom kriminalisticko-expertíznym skúmaním na KEÚ PZ bolo zistené, že v prvom plastovom vrečku s tlakovým uzáverom sa nachádzal metamfetamín s obsahom 5.696 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 74,5 % hmotnostných, obsahujúci 4.244 mg absolútneho metamfetamínu a druhé plastové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom 13.660 mg metamfetamínu so stopami metylsulfonfylmetánu s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 70,8% hmotnostných, obsahujúci 9.671 mg absolútneho metamfetamínu, t.j. celkové množstvo sa rovná 19 356 mg, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

v bode 2/ dňa 27.08.2021 v čase o 11.00 hod. v Q. na Q. X/A v penzióne S. M. vyskočil cez otvorené okno na terasu pričom pri páde mu vypadli osobné veci a 1ks plastové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom 1.015 mg metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky 74,1% hmotnostných, obsahujúci 752 mg absolútneho metamfetamínu, 1ks plastové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom 10 mg metamfetamínu a 1 ks zatavenú zrezanú plastovú injekčnú striekačku s bielym piestikom s obsahom 82 mg metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky 69,9% hmotnostných, obsahujúcu 57 mg absolútneho metamfetamínu, t.j. celkové množstvo sa rovná 1.107 mg, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok

a

v bode 3/ napriek tomu, že dňa 21.06.2021 v Q. na ul. F. XX si prevzal výzvu na nastúpenie do výkonu trestu na základe rozhodnutia Okresného súdu Bratislava V pod sp. zn. 3T/5/2020 zo dňa 02.06.2021, následne požiadal o odklad výkonu trestu, pričom žiadosť o odklad mu bola Okresným súdom Bratislava V dňa 28.06.2021 zamietnutá, bez vážneho dôvodu menovaný do výkonu trestu nenastúpil a následne Okresný súd Bratislava V vydal dňa 05.08.2021 príkaz na dodanie do výkonu trestu pod sp. zn. 3T/5/2020 a do výkonu trestu bol dodaný dňa 27.08.2021 príslušníkmi PZ, kedy bol obmedzený na osobnej slobode,

t e d a

v bode 1/ a 2/

- pokračovacím spôsobom neoprávnene prechovával inú psychotropnú látku ako psychotropnú látku obsahujúcu akýkoľvek tetrahydrokanabinol, izomer alebo jeho stereochemický variant (THC) vo väčšom množstve a

v bode 3/

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ a 2/

pokračovací zločin neoprávneného prechovávanía omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 2, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona a

v bode 3/

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 171 odsek 4 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, § 42 odsek 1 v spojení s § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona za podmienok uvedených v § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a zároveň mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním sa v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 odsek 2, odsek 3 písmena b) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania iných návykových látok.

Podľa § 51 odsek 2, odsek 4 písmeno h), písmeno k) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá povinnosti spočívajúce v príkaze:

- podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu a
- zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste trestného rozkazu Mestského súdu Bratislava I z 28. 11. 2025, sp. zn. 17T/31/2025, právoplatného 17. 12. 2025, ktorým bol obžalovanému uložený podmieničný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Prokurátor a obžalovaný L. D. sa na hlavnom pojednávaní 2. 6. 2026 priamo do zápisnice vzdali práva podať proti vyhlásenému rozsudku odvolanie.

Obžalovaný sa vzdal práva podať odvolanie proti rozsudku z 2. 6. 2026 aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech. Menovaní sa teda vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie resp. urobili taký prejav v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku (od 2. 6. 2026). Súd s poukazom na konštatované a v zmysle § 172 ods. 2. Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Mestský súd Bratislava I. Odvolanie nemôže podať obžalovaný voči výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Opravné prostriedky v prospech mladistvého môže podať, a to i proti jeho vôli, aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku mu plynie samostatne. Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku. Právne účinne nemôžu odvolanie podať osoby, ktoré sa tohto práva výslovne vzdali. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.