

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 7T/47/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125011574  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Kollárová, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2026:2125011574.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudkyňou JUDr. Barborou Kollárovou, PhD., v trestnej veci obžalovaného: A. B., nar. XX. XXXX XXXX v Trnave, trvale bytom Trnava, t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS Leopoldov v inej trestnej veci, pre prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a prečin: krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní, dňa 02. júna 2026 v Trnave, takto

### rozhodol:

Obžalovaný:

A. B., nar. XX. XXXX XXXX v Trnave,  
trvale bytom C.,  
t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Leopoldov v inej trestnej veci,

sa uznáva za vinného, že

v čase približne medzi 23.00 hod. až 23.44 hod. dňa 16. mája 2024 na Mlynskej ulici v Brestovanoch presne neustáleným spôsobom, bez súhlasu užívateľky domu, otvoril uzamknuté biele plastové dvere, z vonkajšej strany zabezpečené guľou, nachádzajúce sa v prednej časti rodinného domu so súpisným číslom XXX/X, v ktorom bývala D. E., F. G. a H. I. a následne cez ďalšie neuzamknuté dvere vošiel do vnútra tohto domu, do izby, ktorú používala D. E., kde z jej kabelky voľne položenej na posteli v izbe, odcudzil kľúče od domu, elektronickú cigaretu Iqos s náplňou a čiernu koženkovú peňaženku, v ktorej mala finančnú hotovosť vo výške 1.100 Eur, občiansky preukaz, kartičku poistenca a 3 bankomatové karty z G., G. I. J. F. F., čím D. E. spôsobil krádežou škodu vo výške 1.142 Eur a poškodením dverí majiteľovi domu K. A. škodu vo výške 200 Eur,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydla iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona účinného od 06. augusta 2024,
- prečin: krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného od 06. augusta 2024 (ďalej aj Trestný zákon).

Za to sa mu

u k l a d á :

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušujú výroky o treste uložené obžalovanému

- rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 25. februára 2026, sp. zn. 4T/3/2025, právoplatným dňa 13. marca 2026 a

- rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 19. novembra 2025, sp. zn. 1T/21/2025, právoplatným dňa 19. novembra 2025,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodenú D. E., nar. XX. XXXXXXXXXX XXXX, trvale bytom Trnava, s jej nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie týkajúce sa výroku o vine obžalovaného a taktiež aj výroku o treste, ktorý bol uložený obžalovanému, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie a obžalovaný zároveň vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Oprávnená osoba sa môže vzdať práva podať odvolanie. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech jeho príbuznými v priamom rade, jeho súrodencami, osvojiteľom, osvojencom, manželom a druhom. Odvolanie má odkladný účinok.