

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 5Nt/17/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3126010586
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2026:3126010586.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudkyňa JUDr. Lucia Kovačínová, v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C. D., o návrhu E. F. C. na zmenu ochrannéj protialkolickej liečby z ambulantnej formy na formu ústavnú, na verejnom zasadnutí konanom v Považskej Bystrici dňa 06. mája 2026, takto

rozhodol:

Podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, súd A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom C., G. XXXX/XX, H. C., m e n í ochranné protialkolicke liečenie ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín, zo dňa 31.10.2023, sp. zn. 6T/22/2023, právoplatný 15.12.2023, v spojení s uznesením Okresného súdu Martin, sp. zn. 4Nt/36/2024, zo dňa 23.05.2024, právoplatný dňa 23.05.2024, na ochranné protialkolicke liečenie ústavnou formou.

odôvodnenie:

Dňa 07.04.2026 bol tunajšiemu súdu doručený návrh E. F. C. na zmenu ochrannéj ambulantnej protialkolickej liečby u odsúdeného A. B. na ochrannú ústavnú protialkolicke liečbu, nakoľko odsúdený v liečbe nespupracoval, často porušil abstinenciu. Aj po krátkodobej hospitalizácii a ústavnom protialkolickom preliečení pokračuje v systematickom konzume alkoholu. Na základe uvedeného je zjavné, že ambulantná forma ochranného protialkolickeho liečenia neplní svoj účel a preto odporúča, aby mu bola zmenená na formu ústavnú.

Odsúdený A. B. písomne žiadal o vykonanie verejného zasadnutia bez jeho osobnej prítomnosti. Uviedol, že svoj problém so závislosťou si plne uvedomuje a aktívne pracuje na jeho riešení. V súčasnosti je od 22.04.2026 dobrovoľne hospitalizovaný na protialkolickom liečení v Psychiatrickej nemocnici Veľké Zálužie (čl. 9). Zároveň žiadal, aby po prípadnej zmene ambulantnej liečby na ústavnú formu mohol pokračovať a dokončiť liečbu v C. I. J. K., kde sa aktuálne nachádza a absoljuje liečebný proces.

Dňa 06.05.2026 vykonal súd verejné zasadnutie v neprítomnosti odsúdeného, nakoľko boli splnené všetky podmienky na jeho vykonanie (tento súhlasil s vykonaním v jeho neprítomnosti).

Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 31.10.2023, č. k. 6T/22/2023 – 189, právoplatným dňa 15.12.2023 bol obvinený A. B. uznaný vinným zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu súd uložil nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom strázenia, povinnosť nahradit' škodu poškodeným a ochranné protialkolicke liečenie ústavnou formou. Výkon ochranného liečenia bol nariadený dňa 27.12.2023 v ÚVTOS a ÚVV Ilava.

Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 4Nt/36/2024 zo dňa 23.05.2024 právoplatným dňa 23.05.2024 súd rozhodol o pokračovaní v ochrannom protialkolickom liečení u odsúdeného A. B., ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 31.10.2023, č. k. 6T/22/2023

– 189, aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody, a to ambulantnou formou. Výkon ochranného protialkoholického ambulantného liečenia mu bol nariadený dňa 25.10.2024 v ambulancii E. F. C., ktoré odsúdený zahájil dňa 09.12.2024

Z potvrdenia o hospitalizácii Psychiatrickej nemocnice Veľké Zálužie (čl. 9 a 12) zo dňa 04.05.2026 vyplýva, že odsúdený je hospitalizovaný od 22.04.2026 a táto hospitalizácia potrvá približne 10 týždňov.

Z odpisu registra trestov (čl. 10) bolo zistené, že odsúdený má evidované 4 záznamy pre rôznorodú trestnú činnosť, z ktorých sa v dvoch na neho hľadí akoby nebol odsúdený.

Odsúdený nemá v lustrácii v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (čl. 10) doposiaľ evidovaný nijaký záznam.

Podľa § 74 ods. 1 Trestného zákona, ambulantnú formu ochranného liečenia súd uloží, ak vzhľadom na osobu páchatel'a, povahu duševnej poruchy a liečebné možnosti možno očakávať splnenie účelu ochranného liečenia. Ústavnú formu ochranného liečenia súd uloží, len ak je pobyt páchatel'a na slobode nebezpečný z dôvodu duševnej poruchy alebo ak vzhľadom na osobu páchatel'a, povahu duševnej poruchy a liečebné možnosti nemožno očakávať, že účel splní ambulantná forma ochranného liečenia. Ak súd ukladá ochranné liečenie podľa § 73 ods. 2 písm. c) popri treste odňatia slobody, ktorého výkon podmienene neodkladá, uloží ho ústavnou formou.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, súd zmení formu ochranného liečenia, ak uložená forma neplní svoj účel a možno dôvodne očakávať dosiahnutie účelu inou formou. Ústavnú formu ochranného liečenia môže súd zmeniť na ambulantnú formu, ak doterajší priebeh ochranného liečenia nasvedčuje tomu, že ústavná forma už nie je potrebná a účel ochranného liečenia možno dosiahnuť aj ambulantnou formou.

Podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku, o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia alebo zmene druhu ochranného liečenia rozhoduje na návrh alebo aj bez návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode je zdravotnícke zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva. Ak súd rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia, probačného a mediačného úradníka alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených, rozhodne do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu. Ak súd potrebuje pre rozhodnutie znalecký posudok, rozhodne do desiatich pracovných dní od doručenia znaleckého posudku.

Ambulantné liečenie prichádza do úvahy vtedy, ak možno vzhľadom k povahe choroby a liečebným možnostiam, t. j. či vzhľadom k štádiu vývoja závislosti obvineného a vzhľadom k osobe páchatel'a, jeho postoja k liečeniu a doterajšie správanie, očakávať splnenie jeho účelu. Ide o prípady, okrem iného, s kladným vzťahom páchatel'a k svojmu liečeniu. S prihliadnutím na tieto skutočnosti môže súd v odôvodnených prípadoch zmeniť formu liečenia z formy ambulantnej na formu ústavnú, resp. naopak.

Je zrejmé, že odsúdený v ambulantnej protialkoholickej liečbe nespolupracoval, často porušoval abstinenciu a aj po krátkodobej hospitalizácii a ústavnom protialkoholickom preliečení pokračoval v systematickom konzume alkoholu, čo vyplýva aj zo skutočnosti, že v súčasnosti sa nachádza na dobrovoľnom protialkoholickom liečení v Psychiatrickej Nemocnici Veľké Zálužie.

Vzhľadom na uvedené, má súd za to, že u odsúdeného ambulantná forma ochranného liečenia neplní svoj účel, a preto je potrebná vzhľadom na vyššie uvedené zmena na ústavnú formu ochranného liečenia.

Na základe vyššie uvedených skutočností a s poukazom na stanovisko psychiatra E. C. bolo preukázané, že u odsúdeného sú splnené podmienky na zmenu ambulantného ochranného liečenia na ochranné liečenie ústavné, nakoľko ambulantné liečenie dostatočne nenapĺňa požadovaný účel ochranného opatrenia, a preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote do troch pracovných dní od jeho oznámenia cestou Okresného súdu Trenčín, pracovisko Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne.