

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 19Csp/2/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8721200024  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nina Kollárová  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2021:8721200024.2

## Uznesenie

Okresný súd Poprad, v právnej veci žalobcu: A. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XX, XXX XX E., právne zastúpený: JUDr. Ján Jenča, advokát, 1. mája 221/19, 058 01 Poprad, proti žalovanému: Groupama poisťovňa a. s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, Miletičova 21, 821 08 Bratislava, IČO: 47 236 060, právne zastúpený: JAVOR - TOKÁR advokátska kancelária, s.r.o., Stará Vajnorská cesta 37, 831 04 Bratislava, IČO: 36 264 750, o zaplatenie sumy 8.068,03 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Stranám nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Podaním žaloby na tunajší súd bolo začaté medzi stranami sporu konanie o zaplatenie sumy 8.068,03 eur s príslušenstvom a náhradu trov konania.
2. Na základe výzvy súdu postupom podľa § 167 ods. 2 CSP označený žalovaný doručil súdu dňa 29.04.2021 vyjadrenie, kde okrem iného poukázal na skutočnosť, že konanie trpí neodstrániteľnou vadou, nakoľko žalobca ako žalovaný jednoznačne a nezameniteľne označil Groupama poisťovňu a. s., pobočku poisťovne z iného členského štátu, IČO: 47236060, Miletičova 21, Bratislava. Groupama poisťovňa, a. s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, IČO: 47236060, ktorá je len organizačnou zložkou zahraničnej právnickej osoby, umiestnenej na území Slovenskej republiky a je ako organizačná zložka zapísaná v príslušnom obchodnom registri, nie je však nositeľom právnej a procesnej subjektivity. Žalovaný je preto názoru, že súd by mal konanie s poukazom na § 62 CSP zastaviť z dôvodu neodstrániteľnej podmienky konania na strane žalovaného a nemožnosti prístúpenia ďalšej žalovanej strany do konania, ktoré má od začiatku neodstrániteľnú podmienku konania.
3. Z Obchodného registra vyplýva, že žalovaná - Groupama poisťovňa a. s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, Miletičova 21, 821 08 Bratislava, IČO: 47 236 060 je organizačnou zložkou podniku zahraničnej osoby Groupama Biztosító Zrt., Erzsébet királyiné útja 1/C, 1146 Budapešť, Maďarsko
4. Podľa čl. 17 CSP súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným priesťahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu a iných osôb.
5. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
6. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.
7. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť („procesné podmienky“).
8. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
9. Podľa § 257 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

10. Podľa § 262 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 18 ods. 1 a 2 OZ spôsobilosť mať práva a povinnosti majú aj právnické osoby. Právnickými osobami sú: a) združenia fyzických alebo právnických osôb, b) účelové združenia majetku, c) jednotky územnej samosprávy, d) iné subjekty, o ktorých to ustanovuje zákon.

12. Podľa § 7 ods. 1 Obch. zákonníka organizačnou zložkou podniku sa rozumie odštepny závod alebo iný organizačný útvar podniku podľa tohto zákona alebo osobitného zákona. Odštepny závod je organizačná zložka podniku, ktorá je ako odštepny závod zapísaná v obchodnom registri. Pri prevádzkovaní odštepneho závodu sa používa obchodné meno podnikateľa s dodatkom, že ide o odštepny závod.

13. Podľa § 21 ods. 1 a 2 Obch. zákonníka. zahraničné osoby môžu podnikáť na území Slovenskej republiky za rovnakých podmienok a v rovnakom rozsahu ako slovenské osoby, pokiaľ zo zákona nevyplýva niečo iné. Zahraničnou osobou sa na účely tohto zákona rozumie fyzická osoba s bydliskom alebo právnická osoba so sídlom mimo územia Slovenskej republiky. Slovenskou právnickou osobou na účely tohto zákona sa rozumie právnická osoba so sídlom na území Slovenskej republiky.

14. Súd vzhľadom na uvedené skutočnosti pristúpil k preskúmaniu, či sú dané podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť. Za neodstrániteľné nedostatky podmienky konania sa považuje nedostatok právomoci súdu, litispendencia, res iudicata, a nedostatok procesnej spôsobilosti strany konania. Neodstrániteľné nedostatky podmienky konania spôsobujú, že súd nemôže vydať rozhodnutie vo veci samej, ale musí konanie zastaviť. Z hľadiska procesnej spôsobilosti strany konať pred súdom, žalobca označil za žalovaného Groupama poisťovňa a. s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, Miletičova 21, 821 08 Bratislava, IČO: 47 236 060, ktorá je len organizačnou zložkou podniku zahraničnej osoby Groupama Biztosító Zrt., Erzsébet királyiné útja 1/C, 1146 Budapešť, Maďarsko, ktorá na území Slovenskej republiky podniká prostredníctvom označeného žalovaného ako svojej pobočky.

15. Podmienkou, aby niekto mohol byť stranou v civilnom procese je, že musí byť na to spôsobilý. Spôsobilosťou byť stranou v konaní znamená spôsobilosť subjektu mať procesné práva a povinnosti. Ide teda o procesnú subjektivitu. Civilný sporový poriadok v § 61 stanovuje, že procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva. Odkazuje teda na hmotné právo. Vo všetkých civilných sporových konaniach majú procesnú subjektivitu tí, ktorí majú všeobecnú spôsobilosť mať práva a povinnosti podľa hmotného práva, teda všeobecnú hmotnoprávnu subjektivitu.

16. Podnikanie zahraničných osôb na území Slovenskej republiky upravuje Obchodný zákonník. Zahraničná osoba, ktorou sa rozumie fyzická osoba s bydliskom, alebo právnická osoba so sídlom mimo územia Slovenskej republiky, sa čo do možnosti a rozsahu podnikania na území Slovenskej republiky, stavia zásadne na rovnu slovenským osobám. Podnikaním zahraničnej osoby na území Slovenskej republiky, sa rozumie podnikanie zahraničnej osoby pomocou, resp. prostredníctvom organizačnej zložky, umiestnenej na území Slovenskej republiky. Oprávnenie zahraničnej osoby podnikáť na území Slovenskej republiky, vzniká dňom zápisu zahraničnej osoby, prípadne jej organizačnej zložky, do obchodného registra v Slovenskej republike, pričom návrh na zápis, podáva zahraničná osoba. Vzhľadom k nutnosti zápisu organizačnej zložky do obchodného registra, má táto organizačná zložka zahraničnej osoby rovnaké postavenie, ako odštepny závod (§ 7 ods. 2 OBZ). Z toho vyplýva, že zápisom organizačnej zložky zahraničnej osoby, nevzniká rovnako ako v prípade odštepneho závodu, právnická osoba; zahraničnej osobe týmto zápisom vzniká len právo podnikáť na území Slovenskej republiky. „Skutočnosť, že organizačná zložka zahraničnej, a to či už fyzickej, alebo právnickej osoby umiestnená na území Slovenskej republiky, je zapísaná do obchodného registra neznamená, že táto organizačná zložka, je nositeľom právnej subjektivity a spôsobilým účastníkom konania. Vo všetkých záležitostiach týkajúcich sa tejto organizačnej zložky, je vždy nositeľom práv a povinností zahraničná osoba, ktorej je organizačná zložka súčasťou. Právnu subjektivitu má preto vo všetkých prípadoch výlučne zahraničná osoba a nie jej organizačná zložka.“ (Uznesenie NSSR č. k. 1Cdo/166/2017 zo dňa 30.04.2018)

17. Na základe uvedených skutočností a citovanej právnej úpravy súd konanie voči žalovanému zastavil pre neodstrániteľnú vadu konania, nakoľko žalovaný nemá procesnú subjektivitu.

18. Vzhľadom na dôvod zastavenia konania súd o trovách konania rozhodol podľa § 257 CSP tak, ako je uvedené vo výroku II..

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.