

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 18Csp/41/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1421201556
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alžbeta Marková
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1421201556.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: PRO BONO, s.r.o., so sídlom Aurela Stodolu 12, Prešov, IČO: 47 102 110, zast. BENČÍK & PARTNERS, s.r.o., advokátskou kanceláriou so sídlom Aurela Stodolu 12, Prešov, IČO: 36 860 441, proti žalovanej: F. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom V. X/A, Bratislava, o zaplatenie 22.000 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd žalovanej nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou súdu dňa 14.6.2021 sa žalobca domáhal, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 22.000 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne z dlžnej sumy 22.000 € od 10.3.2020 do zaplatenia a náhradu trov konania titulom nevrátenej pôžičky.

2. V priebehu konania súd ex offa zistil, že na tunajšom súde je vedené konanie o zaplatenie 22.000 € s príslušenstvom pod sp. zn. 11Csp 19/2021 (žaloba bola doručená súdu dňa 27.4.2021) medzi totožnými stranami sporu s totožným obsahom žaloby a žalobným návrhom (petitom).

3. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku (ďalej len C. s. p.), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Podľa § 161 ods. 1 C. s. p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

5. Podľa § 161 ods. 2 C. s. p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Vzhľadom na to, že na tunajšom súde už prebieha konanie pod sp. zn. 11Csp 19/2021 o zaplatenie 22.000 € medzi PRO BONO, s.r.o. c/a Martina Lischáková, ktoré začalo skôr, (žaloba bola doručená súdu dňa 27.4.2021) ako konanie vedené pod sp. zn. 18Csp 41/2021 (žaloba bola doručená súdu dňa 14.6.2021), súd konanie v zmysle cit. ustanovenia zákona z dôvodu neodstrániteľnej podmienky konania (nie je možné, aby prebiehalo o tej istej veci súčasne viac konaní, tzv. prekážka litispendencie) zastavil.

7. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. §-u 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Keďže žalobca procesne zavinil zastavenie konania (podal totožnú žalobu), žalovanej by vznikol nárok na náhradu trov konania, avšak nakoľko jej v konaní žiadne trovy nevznikli, súd žalovanej nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.