

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: OT/44/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6626010345  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2026:6626010345.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom pre prípravné konanie JUDr. Stanislavom Galovičom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 31. mája 2026 takto

### rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v Lučenci, trvale bytom C.,  
D. E. XXXX/X, t. č. bytom F., G. H. F. XX/XX, I.

sa uznáva za vinného, že

dňa 28. mája 2026 viedol osobné motorové vozidlo značky Seat Leon ST, zahraničného evidenčného čísla J. (Rakúsko), po miestnych komunikáciách v meste Lučenec v smere od OC Galéria na OD Prior, kde bol pred OD Prior v čase o 13:42 hodine zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v Lučenci, počas kontroly bol vyzvaný, aby predložil doklady na vedenie a prevádzku osobného motorového vozidla, pričom hliadke nepredložil vodičský preukaz a vykonanou lustráciou v policajných evidenciách bolo zistené, že vozidlo viedol aj napriek tomu, že mu bol Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/108/2024 vydaným dňa 06. júla 2024, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 rokov a to od 06. júla 2024 do 06. júla 2026 a súčasne mu plynie zákaz činnosti viesť motorové vozidlá Rozhodnutím o priestupku Okresným dopravným inšpektorátom v Lučenci pod číslom ORPZ-LC-ODI2-275/2024-P zo dňa 12. júla 2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť toho istého dňa a to na dobu 24 mesiacov do 12. júla 2026, čím porušil ustanovenie § 4 odsek 2, písmeno b) zákona číslo 8/2009 Zbierky zákonov o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu a štátneho orgánu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu alebo iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

tým spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona.

Za to sa  
odsudzuje

podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 4 Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 2 (dva) roky.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.