

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/32/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8126010604
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2026:8126010604.1

Uznesenie

3 4PP/32/2026

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fújerikom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Poprade, trvale bytom C. XXXX/XX, A., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 28.05.2026 takto

rozhodol:

3 4PP/32/2026

1/ Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Poprade, trvale bytom C. XXXX/XX, A., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Poprad zo dňa 31.01.2025, sp. zn. 3T/57/2024, právoplatným dňa 22.02.2025 v spojení s uznesením Okresného súdu Poprad, sp. zn. 3T/57/2024 zo dňa 11.09.2025, právoplatným dňa 11.09.2025 v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

2/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

3/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným A. B. počas skúšobnej doby v trvaní 1 (jedného) roka.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona ukladá odsúdenému A. B. povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

2 4PP/32/2026

Trestným rozkazom Okresného súdu Poprad zo dňa 31.01.2025, sp. zn. 3T/57/2024 bol obvinený A. B. uznaný vinným z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Poprad vydaného v tej istej veci dňa 11.09.2025, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.09.2025 súd vyslovil, že odsúdený A. B. sa v skúšobnej dobe určenej mu vyššie uvedeným trestným rozkazom neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov vykoná, pričom na výkon tohto trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 07.04.2026 bol tunajšiemu súdu doručený návrh ods. A. B. o podmienéčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V návrhu odsúdený uviedol, že počas výkonu trestu viedol riadny život, dodržiaval všetky nariadenia a plnil všetky príkazy. Po prepustení je pripravený viesť riadny a poctivý život. Preto prosí, aby súd jeho žiadosti vyhovel a umožnil mu na slobode viesť riadny život počas skúšobnej doby.

Z hodnotenia odsúdeného vypracovaného riaditeľom ÚVV a ÚVTOS Prešov dňa 13.04.2026 vyplýva, že odsúdený je rozvedený, má osem detí, je slovenskej národnosti, má vzdelanie absolvované v špeciálnej škole, pričom pôvodným povoláním je pomocný robotník. V minulosti bol štyrikrát súdne trestaný a vo výkone trestu odňatia slobody vykonáva druhý nepodmienečný trest. Odsúdený do výkonu trestu nastúpil z väzby, ktorú vykonával od 20.07.2025 do 12.09.2025 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Počas výkonu väzby na jeho správanie neboli evidované negatívne poznatky. Po právoplatnom odsúdení bol dňa 18.11.2025 bol umiestnený do oddelenia výkonu trestu v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov, kde mu bola v minimálnom stupni stráženia stanovená diferenciacná skupina „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v oddelení prebiehala bezproblémovo. Správanie odsúdeného je na požadovanej úrovni. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva, autority rešpektuje. Pri komunikácii s okolím dodržiava zásady slušného správania. Čistotu a poriadok v osobných veciach udržiava v požadovanej norme. V mimopracovnom čase sa zapája do činností organizovaných personálom oddelenia. Evidujú účasť na prednáškach s protidrogovou a protialkoholickou tematikou. V čase osobného voľna sleduje televízne programy, počúva hudbu, číta dostupnú časopiseckú literatúru a venuje sa spoločenským hrám. Pracovne nie je zaradený pre nedostatok vhodných pracovných príležitostí. Realizuje sa pri činnostiach pre všeobecný rozvoj odsúdeného pri vykonávaní čistiacich a upratovacích prác podľa potrieb oddielu. Počas výkonu trestu udržiava kontakt s rodičmi, deťmi a s bývalou manželkou korešpondenčne, telefonicky a videonávštevami. Odsúdený deklaruje kritický postoj k spáchanému trestnému činu. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienéčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, lehotu na podmienéčné prepustenie je u odsúdeného aktuálne dodržaná. Vzhľadom na vyššie uvedené riaditeľ ústavu odporučil podmienéčné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody a v prípade podmienéčného prepustenia odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody odporučil probačný dohľad. Zároveň z dôvodu identifikácie rizikových faktorov, ktoré boli primárnou príčinou vedúcou k spáchaniu trestnej činnosti riaditeľ ústavu odporučil uloženie primeraných obmedzení a povinností počas plynutia skúšobnej doby odsúdeného spočívajúcich v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, taktiež v príkaze zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie. Zároveň súdu oznámil, že sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripája k žiadosti odsúdeného o podmienéčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 13.05.2026, doručeným súdu dňa 18.05.2026, vyjadrila písomný súhlas s podmienéčným prepustením odsúdeného s určením primeranej skúšobnej doby.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienéčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienéčné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmienéčné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienéčne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienéčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

- a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,
- b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,
- c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienčne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona pri podmienčnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienčným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica trestu odňatia slobody uloženého za prečin uplynula dňa 11.03.2026, čím odsúdený splnil formálnu podmienku na podmienčné prepustenie v zmysle § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po druhýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia. Vychádzal z tiež pozitívneho hodnotenia správania odsúdeného po dobu výkonu trestu.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienčné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v prvej polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený už bol štyrikrát súdne trestaný a tiež bral do úvahy dobu takmer 4 mesiacov, ktorú mu ešte zostáva do konca trestu odňatia slobody a ktorú mu, de facto, podmienčne odpúšťa.

Vzhľadom na početnosť prechádzajúcich odsúdení ako aj na skutočnosť, že odsúdený už bol vo výkone trestu odňatia slobody, súd považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným probačný dohľad, ktorý posilní účel podmienčného prepustenia. V tejto jednoročnej dobe trvania probačného dohľadu mu zároveň uložil povinnosť spočívajúcu zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie, čím mu vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaniu protizákonnej činnosti, najmä majetkového charakteru.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienčne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.