

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/35/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8126010659
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fugerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2026:8126010659.1

Uznesenie

5 4PP/35/2026

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fugerikom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C., C. XXXX/X, D. A., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmienočné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 29.05.2026 takto

rozhodol:

5 4PP/35/2026

1/ Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C., C. XXXX/X, D. A., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e p r e p ú ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 2T/30/2024 zo dňa 17.04.2024, právoplatným dňa 17.04.2024 v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/60/2022 zo dňa 07.06.2022, právoplatným dňa 17.06.2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/60/2022 zo dňa 19.06.2024, právoplatným dňa 19.06.2024 v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

2/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

3/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným A. B. počas skúšobnej doby v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona ukladá odsúdenému A. B. povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

5/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona ukladá odsúdenému A. B. obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

6/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 3 písm. e) Trestného zákona ukladá odsúdenému A. B. obmedzenie spočívajúce v zákaze účasti na hazardných hrách, hrania na hracích automatoch a uzatvárania stávk.

odôvodnenie:

4 4PP/35/2026

Rozsudkom Okresného súdu Rožňava zo dňa 17.04.2024, sp. zn. 2T/30/2024 bol obžalovaný A. B. uznaný vinným zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 písm. c) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 36 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 17.04.2024.

Trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava zo dňa 07.06.2022, sp. zn. 3T/60/2022, právoplatným dňa 17.06.2022 bol obvinený A. B. uznaný za vinného z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona a súd mu za jeho spáchanie uložil trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, pričom výkon uloženého trestu podmienienečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov. Zároveň rozhodol o povinnosti obvineného nahradiť spôsobenú škodu. Uznesením vydanými v tomto konaní pod sp. zn. 3T/60/2022 zo dňa 19.06.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.06.2024 súd vyslovil, že odsúdený A. B. sa v skúšobnej dobe uloženej mu vyššie uvedeným trestným rozkazom neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov sa vykoná, pričom na výkon tohto trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 15.04.2026 bol tunajšiemu súdu doručený návrh ods. A. B. o podmienienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V návrhu odsúdený uviedol, že trest, ktorý vykonáva, plní svoju výchovnú funkciu. Od nástupu do výkonu trestu sa sám iniciatívne zaradil do pracovného procesu, v ktorom podáva výborné pracovné výkony. Zapája sa do športových a kultúrnych voľnočasových aktivít. Vo výkone trestu si plne uvedomil škodlivosť svojho protiprávneho konania a prejavil úprimnú ľútosť nad takým konaním. Zároveň prehlásil, že v prípade podmienienečného prepustenia povedie riadny život.

Z hodnotenia odsúdeného vypracovaného riaditeľom ÚVV a ÚVTOS Prešov zo dňa 20.04.2026 vyplýva, že odsúdený A. B. je konkubín, otec štyroch detí, slovenskej národnosti a pôvodným povoláním montážny robotník. Pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody bol bez trvalého pracovného pomeru. Doposiaľ bol trikrát súdne trestaný, pričom vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát. Odsúdený nastúpil výkon väzby predvedením dňa 27.10.2023 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice a vykonával ju do 17.04.2024 v zmiernenom režime. Adaptácia na podmienky výkonu väzby prebehla štandardne bez maladaptívnych prejavov. Celkovo bolo správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie ústavného poriadku na požadovanej úrovni. V osobných veciach udržiaval primeraný poriadok, hygienické návyky mal osvojené. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňoval športových aktivít organizovaných personálom oddelenia, bol členom diskusnej skupiny a vykonával upratovacie činnosti súvisiace s pozitívnym rozvojom osobnosti odsúdeného. Kontakt s vonkajším prostredím udržiaval s družkou a primárnou rodinou formou návštev, korešpondencie a telefonicky. Po právoplatnom rozhodnutí súdu bol dňa 07.05.2024 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice – Šaca, kde mu bola v minimálnom stupni stráženia stanovená diferenciacná skupina „B“. Na podmienky výkonu trestu sa adaptoval bez nedostatkov. Správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie ústavného poriadku bolo hodnotené ako dobré a na požadovanej úrovni. Nedovolené činnosti sa nedopustil. V societe odsúdených konflikty neevidujú. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňoval športových aktivít a bol členom hudobného krúžku. Pracovne bol zaradený na nestráženom pracovisku mimo ústavu s dohľadom, kde bola jeho pracovná morálka hodnotená kladne. Kontakt udržiaval s družkou, deťmi a súrodencami formou korešpondencie, telefonicky a prijímaním návštev v oddelení. S cieľom skvalitnenia plnenia jednotlivých bodov programu zaobchádzania bola na návrh pedagóga realizovaná zmena diferenciacnej skupiny „B“ na „A“ a dňa 18.03.2025 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce a umiestnený v otvorenom oddelení E., kde pokračoval v bezproblémovom správaní, vystupovaní, plnení príkazov príslušníkov a dodržiavaní interných predpisov. Vo voľnom čase preferoval účasť na športových aktivitách. Pracovne bol zaradený na nestráženom pracovisku mimo ústavu s voľným pohybom TAURIS, kde dosahoval dobré pracovné výsledky. Extramurálny kontakt naďalej udržiaval s družkou, deťmi a primárnou rodinou formou korešpondencie, telefonicky a prijímaním návštev v oddelení. V zmysle § 76 ods. 2 písm. f) zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov bola odsúdenému dňa 18.09.2025 povolená vychádzka mimo ústavu na čas neprevyšujúci 5 hodín určená na návštevu blízkych osôb. Z vychádzky sa vrátil riadne a včas. Z dôvodu reprofilizácie ústavov bol dňa 29.10.2025 premiestnený do otvoreného oddelenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného v tunajšom oddelení je v

prevažnej miere na požadovanej úrovni. V dodržiavaní interných noriem a predpisov bol zaznamenaný jeden nedostatok, keď dňa 22.01.2026 počas kontroly početného stavu odsúdených nemal pri sebe identifikačnú kartu. Uvedený nedostatok bol riešený v kompetencii príslušného pedagóga a viackrát sa neopakoval. Kladný poznatok má evidovaný zo dňa 05.02.2026 za príkladné plnenie pracovných úloh na nestráženom pracovisku mimo ústavu s voľným pohybom ZVL Auto. V osobných veciach na izbe udržiava primeraný poriadok a čistotu, k príslušníkom a zamestnancom zboru sa správa slušne, interpersonálnym konfliktom sa vyhýba. Voľný čas trávi sledovaním televízneho vysielania, počúvaním rozhlasu, hraním stolného tenisu, venuje sa individuálnemu posilňovaniu. Pravidelne sa zapája do prednáškovej činnosti a vedomostných kvízov. Od januára 2026 je členom športovo-kombinovaného a stolnotenisového krúžku. Pracovne zaradený je aktuálne na nestráženom pracovisku mimo ústavu s voľným pohybom, kde dosahuje dobré pracovné výsledky. Jeho pracovná morálka je hodnotená kladne, bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci dodržiava. Sociálny kontakt udržiava primárne s družkou F. G. prostredníctvom korešpondencie, telefonicky a tiež prostredníctvom videonávštev. Vzťahy v rodine možno hodnotiť ako fungujúce a podporné, zmeny v rodinnom zázemí neuvádza. V zmysle § 76 ods. 2 písm. f) zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov bola odsúdenému dňa 23.12.2025 a 27.03.2026 povolená vychádzka mimo ústavu na čas neprevyšujúci 48 hodín určená na návštevu blízkych osôb. Z oboch vychádzok sa vrátil načas. V doterajšom priebehu výkonu trestu disciplinárne odmenený nebol, ale plnením svojich povinností si vytvára priaznivé predpoklady na udelenie disciplinárnej odmeny v blízkej budúcnosti. Disciplinárne potrestaný nebol. Postoj odsúdeného k spáchanej trestnej činnosti je s odstupom času kritický. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu odporučil podmienené prepustenie odsúdeného s určením primeranej skúšobnej doby a s nariadením probačného dohľadu. Vzhľadom na identifikáciu rizikových faktorov, ktoré boli primárnou príčinou vedúcou k spáchaniu trestnej činnosti, v prípade podmieneného prepustenia riaditeľ ústavu odporučil uloženie primeraných obmedzení a povinností spočívajúcich v povinnosti zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie a v obmedzení požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Zároveň súdu oznámil, že sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripája k žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 15.05.2026, doručeným súdu dňa 19.05.2026, vyjadril písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného s určením primeranej skúšobnej doby a s probačným dohľadom.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo

rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému dve tretiny uloženého trestu odňatia slobody za zločin uplynuli dňa 20.04.2026, čím odsúdený v zmysle § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona splnil formálnu podmienku na podmiennečné prepustenie. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia. Vychádzal najmä z pozitívneho hodnotenia priebehu výkonu trestu a pochybenie týkajúce sa identifikačnej karty považuje za nepatrné.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní troch rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v prvej polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený už bol v minulosti už raz súdne trestaný za zločin lúpeže a tiež bral do úvahy dobu takmer 1 a pol roka, ktorú mu ešte zostáva do konca trestu odňatia slobody a ktorú mu, de facto, podmiennečne odpúšťa.

Vzhľadom na predchádzajúce odsúdenia za zločin lúpeže súd považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným probačný dohľad, ktorý posilní účel podmiennečného prepustenia. V tejto 18 mesačnej dobe trvania probačného dohľadu mu zároveň uložil povinnosť spočívajúcu zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie, čím mu vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaniu protizákonnej činnosti, najmä majetkového charakteru a tiež zákaz požívania alkoholu a iných návykových látok a tiež hrania hazardných hier a hrania na hracích automatoch, nakoľko alkohol a táto závislosť viedla k spáchaniu zločinu, ktorého uložený trest v súčasnej dobe vykonáva. Všetky tri uvedené povinnosti, resp. obmedzenia budú viesť odsúdeného k zaradeniu sa do života a vytvoria materiálne podmienky na zabezpečenie jeho rodiny aj po finančnej stránke.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.