

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 23T/13/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2625010170
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2026:2625010170.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom XXX XX C.,
t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou

sa uznáva za vinného, že

v bode 1 (pozn. v obžalobe bod 4)

v čase krátko po 03:19 hod. dňa 02.10.2024 v meste Senica na Sotinskej ulici vošiel do vchodu polyfunkčného objektu č. p. XXXX/XX tak, že s prineseným náradím prekonal zatvorené neuzamknuté dvere do vchodu, následne prešiel na 1. poschodie ku vchodovým dverám bytu č. 2 nájomcu, poškodeného D. E., odkiaľ odcudzil pánske tenisky zn. New Balance, ďalej prešiel do podzemného podlažia s parkovacími miestami, kde odcudzil pri presne nezistenom osobnom motorovom vozidle voľne položenú tašku zn. Stanley patriacej poškodenému F. C., v ktorej sa nachádzal krížový skrutkovač šedo-červenej farby, kľúč na matice štvoramenný, sada vrtákov s bitmi zn. Black-decker a ďalekohľad nezistenej značky v koženom obale, následne prešiel do miestnosti s pivnicami k bytom č. 1 až 4, kde pomocou prineseného skrutkovača odstránil petlice na pivniciach, pričom z pivnice k bytu č. X nájomcov, poškodených D. G. a G. H. odcudzil vŕtačku zn. Narex profil, sadu vrtákov Ploberger v plastovom obale, predlžovací kábel dĺžky 6 m, 2 ks plochých skrutkovačov, 3 ks krížových skrutkovačov, kľúč na matice štvoramenný, 2 ks sady imbusových kľúčov, gola sadu s nástrčkovými kľúčmi s račnou v červenom kufríku, zbierku historických policajných a vojenských odznakov v presne nezistenom počte, sadu závaží na ručnú váhu v drevenom obale, 3 ks špeciálnych mierok v tvare kruhu s bielou výplňou v drevených obaloch, pričom tieto veci patrili poškodenému D. G., následne z pivnice k bytu č. 2 nájomcov, poškodených D. E. a H. E., odcudzil najmenej 10 ks fliaš vína nezistenej značky s objemom 0,7 l a vŕtačku Aku zn. Parkside, ďalej sa presunul do ďalšej miestnosti s pivnicami k bytom č. 5 až 7, kde pomocou prineseného skrutkovača odstránil petlice na pivniciach, pričom z pivnice k bytu č. 7 majiteľa, poškodeného I. F. F., odcudzil horský bicykel zn. Dema typ Deor a z pivnice k bytu č. 6 nájomníčky, poškodenej J. K. a jej partnera, poškodeného L. L., ktorý spolu s ňou predmetný byt a pivnicu užíva, odcudzil gola sadu so skrutkovačmi a nadstavcami v kufríku, pričom pred svojím odchodom petlice obvinený priskrutkoval do pôvodného stavu a odišiel aj s odcudzenými vecami na neznáme miesto, pričom uvedeným konaním spôsobil škodu poškodenému D. E. krádežou tenisiek zn. New Balance vo výške 50 Eur, ďalej poškodenému D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C.. M. XXXX/XX, C., a poškodenej H. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX, krádežou vína a vŕtačky spôsobil škodu vo výške 95 eur, poškodenému D. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., krádežou vecí spôsobil škodu vo výške 333,50 eur, poškodenému I. F. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXX/XX, C., krádežou bicykla spôsobil škodu vo výške 300 eur, poškodenej J. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. H. XXXX/XX, C.,

krádežou gola sady spôsobil škodu vo výške 10 eur a poškodenému F. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, C., krádežou tašky s obsahom vecí spôsobil škodu vo výške 66 eur, teda celkovo poškodeným spôsobil škodu v celkovej výške 854,50 Eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/16/2023 zo dňa 28.06.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.03.2024, odsúdený pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/40/2024 zo dňa 12.06.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.07.2024, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

v bode 2 (pozn. v obžalobe bod 5)

v čase krátko po 23:55 hod. dňa 03.10.2024 v meste Senica na Sotinskej ulici vošiel do vchodu polyfunkčného objektu č. p. 1577/1B tak, že s prineseným náradím prekonal zatvorené neuzamknuté dvere do vchodu, následne prešiel výťahom do podzemného podlažia smerom k pivničným priestorom, kde na dverách pivnice v poradí druhej zľava k bytu č. 3 nájomcov, poškodených D. G. a G. H., nezisteným spôsobom odstránil petlicu s visiacim zámkom, vošiel dnu a odcudzil odtiaľ kufor tmavej farby s písacím strojom bielo-kávovej farby zn. Consul a s týmto odišiel na neznáme miesto, čím uvedeným konaním spôsobil poškodenú G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., škodu krádežou písacieho stroja vo výške 50 Eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/16/2023 zo dňa 28.06.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.03.2024, odsúdený pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/40/2024 zo dňa 12.06.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.07.2024, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

v bode 3 (pozn. v obžalobe bod 6)

v čase okolo 23:00 hod. dňa 14.10.2024 v katastrálnom území mesta Senica v lesnom poraste s GPS súradnicami N 48.6784718° E 17.3160152° nezisteným spôsobom prekonal oplotenie a následne prineseným skrutkovačom vypáčil troje dvere vedúce do dreveného domčeka bez popisného čísla, ktorý slúži výlučne na pracovné účely a uskladnenie pracovného náradia, z ktorého odcudzil motorovú pílu zn. Straus s lištou a reťazou, Aku skrutkovač zn. Fieldmann s batériou, 2 ks náhradných batérií nezistenej značky, visiaci zámok zn. FAB, plát na železo, 3 ks skrutkovačov, propán butánovú fľašu s horákom a z miesta odišiel, čím týmto konaním spôsobil poškodenému Q. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX/XX, C., škodu odcudzením vecí vo výške 194,50 eur a škodu poškodením uzatváracích mechanizmov vo výške 12 eur a drevenej brány vo výške 15 eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/16/2023 zo dňa 28.06.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.03.2024, odsúdený pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/40/2024 zo dňa 12.06.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.07.2024, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

v bode 4 (pozn. v obžalobe bod 7)

v presne nezistenom čase v nočných hodinách zo dňa 15.10.2024 na deň 16.10.2024 v meste Senica na ulici P. H. vošiel do bytového domu č. p. XXXX/XX s najväčšou pravdepodobnosťou tak, že si otvoril zadné vchodové dvere, ktoré mali nefunkčný zámok a týmto spôsobom sa dostal do vnútorných priestorov predmetného bytového domu, kde na prízemí pomocou dvoch skrutkovačov vypáčil drevené dvere vedúce do pivničnej časti v oblasti zámku, odkiaľ prešiel do pravej časti pivničných priestorov, kde pomocou klieští tzv. bliciek a s pomocou vlastnej sily vypáčil zámky 1. a 2. pivnice v poradí od rožnej steny bez označenia, patriace neznámym vlastníkom, tieto prehľadal a postupne sa presunul k pivnici č. 57 vlastníčky, poškodenej A. R., ktorú užíva spolu aj s jej manželom, poškodeným K. R., ktorú taktiež vypáčil, prehľadal, avšak nič z týchto pivníc neodcudzil, následne sa vrátil k vstupným dverám do pivničnej časti, kde sa pokúsil vypáčiť drevené dvere vedúce do spoločnej kočíkárne a biele drevené dvere vedúce do spoločného odkladacieho priestoru, pričom tieto dvere pomocou klieští tzv. bliciek poškodil v oblasti zámku a keď sa mu ich nepodarilo otvoriť, tak sa presunul do ľavej pivničnej časti, kde postupne pristúpil k pivnici č. 43 vlastníkov M. J. a M. J., ktorú užíva poškodená D. J. a poškodený Q. P., ktorú vypáčil, prehľadal a keď nič nenašiel, presunul sa vpravo hneď k vedľajšej pivnici

bez označenia, patriacej neznámemu vlastníkovi, na ktorej opätovne pomocou klieští tzv. bliciek vylomil zámok, prehľadal ju a pokračoval k pivnici č. 46 vlastníka, poškodenej O. B., ktorú užíva aj jej dcéra, poškodená I. B. a ktorú za pomoci klieští tzv. bliciek taktiež vylomil v oblasti zámku, prehľadal ju, nič nenašiel a presunul sa ku dverám vedúcim do miestnosti s hlavným uzáverom plynu, ktoré sa pokúsil pomocou klieští tzv. bliciek vypáčiť, avšak sa mu to nepodarilo a tak sa presunul k pivnici č. 47 vlastníkov, poškodených F. A. a P. A., ktorú násilne pomocou klieští tzv. bliciek vylomil, prehľadal ju a odcudzil z nej čiernu športovú tašku zn. Tackla, ktorá obsahovala detskú hokejovú výstroj, a to pár detských hokejových korčúl zn. Bauer, 7 ks detských hokejových dresov rôznych veľkostí a značiek, jeden pár hokejových podkolenok, 1 ks detských hokejových nohavíc s trakmi zn. Bauer, 1 ks detských ramenných chráničov zn. Nitro, jeden pár detských hokejových rukavíc zn. Bauer, jeden pár detských holenných chráničov zn. Nitro, jeden pár laktových chráničov zn. Nitro, jeden pár laktových chráničov zn. Bauer, 1 ks detský suspenzor zn. Silver line a 1 ks nákrčník zn. Bauer čiernej farby, v celkovej hodnote 400 eur, následne pristúpil k pivnici č. 48 vlastníka, poškodeného F. I., ktorú taktiež otvoril pomocou klieští tzv. bliciek, prehľadal ju a keď nič iné nenašiel, tak s odcudzenou športovou taškou odišiel preč na neznáme miesto, čím spôsobil poškodeným P. A., nar. XX.XX.XXXX a F. A., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom P. H. XXXX/XX, škodu krádežou vo výške 400 eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/16/2023 zo dňa 28.06.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.03.2024, odsúdený pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/40/2024 zo dňa 12.06.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.07.2024, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

v bode 5 (pozn. v obžalobe bod 8)

v čase okolo 05:00 hod. dňa 18.10.2024 v obci Sobotište pomocou prinesenej sekery a skrutkovača vypáčil vstupné dvere na kľučku - guľu do bytového domu č. p. 754, potom prešiel do neuzamknutých priestorov kočíkárne, odkiaľ sa pokúsil odcudziť predné koleso z uzamknutého detského bicykla zn. Merida bielo-ružovej farby, ktoré odmontoval prineseným náradím, kde ho pri tom vyrušil D. D., v dôsledku čoho obvinený ušiel preč, pričom v prípade odcudzenia predného kolesa bicykla by spôsobil D. D. škodu vo výške 70 eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/16/2023 zo dňa 28.06.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.03.2024, odsúdený pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/40/2024 zo dňa 12.06.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.07.2024, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

v bode 6 (pozn. v obžalobe bod 9)

niekedy vo večerných hodinách presne nezisteného dňa v období odo dňa 17.10.2024 do dňa 19.10.2024 v meste Senica na ulici L. vošiel bez použitia násillia cez vchodové dvere do vchodu bytového domu č. XXXX/XXX, následne prešiel schodiskom do podzemného podlažia bytového domu, kde cez odomknuté dvere vošiel do priestorov pivníc a odtiaľ za pomoci kľúčov, ktoré boli voľne položené v pivničných priestoroch, odomkol dvere vedúce do technickej miestnosti, odkiaľ odcudzil 1 ks ponorné čerpadlo na čistú vodu zn. FIELDMANN FVC 2003-EK a 1 ks ponorné čerpadlo na čistú vodu presne nezisteného typu zn. FIELDMANN, čím vlastníkom bytov bytového domu č. XXXX/XXX na ulici Továrenská v meste Senica spôsobil škodu krádežou čerpadiel vo výške 60 eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/16/2023 zo dňa 28.06.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.03.2024, odsúdený pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/40/2024 zo dňa 12.06.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.07.2024, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

t e d a

v bode 1 až 6

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, a taký čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania (na viacerých osobách), sčasti v bodoch 4 a 5 sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

- v bodoch 1, 2 a 4 neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania (vlámaním)

č í m s p á c h a l
v bode 1 až 6

- pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, sčasti v bodoch 4, 5 v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

v jednočinnom súbehu

- v bodoch 1, 2 a 4 s pokračovacím prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov nepodmienečne uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp.zn. 22T/75/2024 zo dňa 29.01.2025, právoplatný dňa 17.03.2025 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 83 ods. 1 písm. d) Trestného zákona súd ukladá zhabanie vecí a to: sekera s drevenou rúčkou, šedý plastový kufrík s gola sadou, križový skrutkovač s čierno červenou rúčkou, kombinované kliešte.

Podľa § 83 ods. 2 Trestného zákona vlastníkom zhabaných vecí sa stáva štát Slovenská republika.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C.. M. XXXX/XX, C. a poškodenej H. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX škodu vo výške 55 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodeného D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C.. M. XXXX/XX, C. a poškodenú H. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného D. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/X, C. s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej J. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. H. XXXX/XX, C. škodu vo výške 10 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodenú J. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. H. XXXX/XX, C. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Q. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX/XX, C. škodu vo výške 12 eur.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú P. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. H. XXXX/XX, C. a poškodeného F. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. H. XXXX/XX, C. s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.).

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).