

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 16CoCsp/19/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118207911  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Majerský  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2021:1118207911.1

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Romana Majerského a sudcov JUDr. Romana Bolebrucha a JUDr. Ivany Štíftovej, v spore žalobcu: H.. K. Ž., nar. X.X.XXXX, H. X, V., zastúpeného SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711, proti žalovanému: UNIQA poisťovňa, a.s., Krasovského 15, Bratislava, IČO: 00 653 501, zastúpenému PRK Partners s. r. o., Hurbanovo námestie 3, Bratislava, IČO: 35 978 643, o zaplatenie 56.643,44 eura s prísl., o späťvzatie žaloby po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Bratislava I č. k. 11Csp/34/2018-314, zo dňa 13.5.2019, takto

### rozhodol:

I. Odvolací súd pripúšťa späťvzatie žaloby, zrušuje rozsudok Okresného súdu Bratislava I č. k. 11Csp/34/2018-314, zo dňa 13.5.2019 a konanie zastavuje.

II. Žiadnej zo strán nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie rozsudkom č. k. 11Csp/34/2018-314, zo dňa 13.5.2019 zamietol žalobu a žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

2. Proti rozsudku podal žalobca odvolanie a žiadal napadnutý rozsudok zmeniť a žalobe v celom rozsahu vyhovieť.

3. Žalobca podaním doručeným odvolaciemu súdu 13.5.2021 vzal žalobu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že medzi stranami došlo 5.3.2021 k mimosúdnej dohode, predmetom ktorej bola aj dohoda strán, že spor bude ukončený späťvzatím žaloby s tým, že žiadna zo sporových strán si nebude uplatňovať nárok na náhradu trov konania.

4. Podľa § 370 ods. 1, ods. 2 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

5. Nakoľko v predmetnom spore žalobca vzal žalobu späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a žalovaný so späťvzatím žaloby vyjadril svoj súhlas, odvolací súd v zmysle citovaného ustanovenia pripustil späťvzatie žaloby, zrušil napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie a konanie zastavil.

6. O nároku na náhradu trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 396 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 256 ods. 1, § 255 ods. 2 C.s.p. a § 262 ods. 1 C.s.p. tak, že žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania, nakoľko z dôvodu uzatvorenia mimosúdnej dohody nie je možné pričítať procesné zavinenie na zastavení odvolacieho konania ani jednej zo sporových strán; strany súčasne uviedli, že v súlade s uzatvorenou mimosúdnou dohodou žiadajú, aby súd ani jednej nepriznal nárok na náhradu trov konania.

7. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Bratislave pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p.).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).