

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31PP/30/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8126010583
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2026:8126010583.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, D., okr. Lučenec, toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 22. mája 2026, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 67 Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, D., okr. Lučenec, toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Lučenec zo dňa 09.06.2022, sp. zn. 3T/42/2022 vo výmere 6 (šesť) rokov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyroch) rokov a súčasne n a r i a d ů j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

odôvodnenie:

Dňa 30.03.2026 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že dňa 07.04.2026 vykoná tri štvrtiny trestu. Uviedol, že si riadne plní povinnosti uložené mu zákonom ako aj ústavným poriadkom

Rozsudkom Okresného súdu Lučenec zo dňa 09.06.2022, sp. zn. 3T/42/2022, právoplatným dňa 16.06.2022, bol odsúdený A. B. uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uložil ochranný dohľad v trvaní 1 rok, trest prepadnutia veci, trest prepadnutia finančnej čiastky v sume 4.781,84 Eur a zároveň mu uložil protitoxikomanickú liečbu ústavnou formou. Uznesením Okresného súdu Lučenec zo dňa 12.07.2022, sp. zn. 3T/42/2022 súd započítal odsúdenému do trestu odňatia slobody dobu väzby od 07.10.2021 do 12.07.2022. Výkon trestu nastúpil dňa 12.07.2022.

Zo správy a hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený je bezdetný, žijúci v konkubinátnom vzťahu s družkou E. D. na adrese prechodného bydliska. Dosiahnuté vzdelanie – stredné odborné bez maturity ukončené výučným listom, pôvodným povoláním opravár strojov a zariadení. V minulosti bol štyrikrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody vykonáva druhý nepodmiennečný trest. Menovaný nastúpil výkon väzby predvedením dňa 11.10.2021 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica a vykonával ju v štandardnom režime. Adaptácia na podmienky výkonu väzby prebehla bez nedostatkov. Celkovo bolo správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie ústavného poriadku hodnotené ako dobré a na požadovanej úrovni. Vo voľnom čase sa zúčastňoval diskusnej skupiny a aktívne vykonával upratovacie práce zamerané

na pozitívny rozvoj osobnosti. Extramurálny kontakt udržiaval s družkou, jej deťmi a mamou formou korešpondencie, telefonicky, videonávštevami a kontaktnými návštevami. Po právoplatnom rozhodnutí súdu bol dňa 02.08.2022 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice – Šaca, kde mu bola v minimálnom stupni strážená stanovená diferenciačná skupina „B“. Na podmienky výkonu trestu sa adaptoval primerane. Správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov bolo hodnotené kladne. V societe odsúdených konflikty zaznamenané neboli. Svoj voľný čas trávil aktívne, úspešne absolvoval trojročné štúdium na Strednej odbornej škole priemyselných technológií Košice – Šaca v odbore 24 66 H 02 mechanik – opravár strojov a zariadení, pravidelne sa zapájal do skupinových aktivít, absolvoval sociálno-poradenskú skupinu a sociálno-psychologickú výcvikovú skupinu. Dňa 03.05.2024 úspešne vykonal záverečné skúšky podľa STN 05 0705 a získal Zváračský preukaz pre zváranie elektrickým oblúkom v ochrannej atmosfére CO₂ odtavujúcou sa elektródou. Pracovne bol zaradený od 05.09.2022 do 13.03.2025 na nestráženom vnútornom pracovisku v ústave s dohľadom v krajčírskej dielni a od 14.03.2025 do 11.11.2025 bol v rámci vnútornej prevádzky ústavu pracovne zaradený na pozícii upratovač. Pracovná morálka odsúdeného bola dlhodobo hodnotená kladne. V období od 21.08.2024 do 04.12.2024 vykonal súdom nariadené protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. Absolvoval komplexnú liečbu závislostí vykonávanú systémom terapeutickkej komunity. Dôraz bol kladený okrem iného na získavanie kritického náhľadu na vlastnú závislosť, na oslabenie sebaklamov a racionalizácií užívania drog. Počas liečby bol aktívny, sebakritický, snažiaci sa o dôkladnú spoluprácu v liečebnom procese. Dňa 29.11.2024 Mestský súd Košice rozhodol, že v ochrannom protitoxikomanickom liečení bude pokračovať ambulantnou formou po skončení výkonu trestu v civilnom zdravotníckom zariadení. Extramurálny kontakt udržiaval s družkou, jej deťmi a mamou formou korešpondencie, telefonicky, videonávštevami ako aj formou kontaktných návštev v oddelení. S cieľom skvalitnenia plnenia jednotlivých bodov programu zaobchádzania bola na návrh pedagóga realizovaná zmena diferenciačnej skupiny „B“ na skupinu „A“ a dňa 11.11.2025 bol premiestnený do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov a umiestnený do otvoreného oddelenia. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v tunajšom oddelení prebehla bez nedostatkov. Za sledované obdobie možno správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov hodnotiť ako vzorné. K ním spáchanej trestnej činnosti sa stavia sebakriticky, je si vedomý negatívnych dôsledkov svojho protiprávneho konania na jeho život a život jeho blízkych a časový úsek strávený vo výkone trestu odňatia slobody pokladá za dostatočné ponaučenie na to, aby viac trestnú činnosť nepáchal. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňuje prednášok, besied, kvízov, je členom diskusnej skupiny zameranej na protidrogovú osvetu a členom stolnotenisového krúžku. Svoj voľný čas si vie zorganizovať a zmysluplne využiť. Pracovne je zaradený na nestráženom pracovisku mimo ústavu s voľným pohybom a jeho pracovná morálka je dlhodobo hodnotená kladne. Z nám dostupných informácií možno konštatovať, že pracovné návyky má vytvorené. Kontakt naďalej udržiava s družkou, jej deťmi a mamou všetkými zákonom dostupnými formami. V zmysle § 76 ods. 2 písm. f) zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bola odsúdenému jedenkrát povolená vychádzka mimo ústavu na čas neprevyšujúci 48 hodín určená na návštevu blízkych osôb. Z vychádzky sa vrátil riadne a včas. V priebehu celého výkonu väzby a výkonu trestu bol sedemkrát disciplinárne odmenený, z toho štyrikrát pochvalou, dvakrát povolením prijať balík do hmotnosti piatich kilogramov a jedenkrát mu riaditeľ ústavu udelil najvyššiu formu disciplinárnej odmeny – mimoriadne voľno na opustenie ústavu v trvaní päť dní. Disciplinárne potrestaný nebol a na menovaného neevidujeme ani jeden negatívny poznatok za celý priebeh výkonu väzby a výkonu trestu odňatia slobody. Po prípadnom podmienenom prepustení sa plánuje vrátiť na adresu trvalého bydliska k rodine a zamestnať sa. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Vzhľadom na uvedené odporúča riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov podmienené prepustenie odsúdeného a v prípade podmieneného prepustenia odsúdeného odporúča probačný dohľad a uloženie obmedzenia spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. V zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku sa riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov pripojil k žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 21.04.2026 uviedol, že sú splnené formálne i materiálne podmienky pre podmienené prepustenie odsúdeného. Odsúdený je hodnotený z ÚVV a ÚVTOS Prešov kladne, nič záporné sa mu nevytýka. Navrhol, aby súd rozhodol o podmienenom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody a aby mu v zmysle § 68 ods. 1 Tr. zákona, s prihliadnutím na predchádzajúce odsúdenia určil prísnejšiu skúšobnú dobu, zároveň nariadil probačný dohľad a zákaz požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieničné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmieničné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienične prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienične prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmieničnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieničným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že predpísané 3/4 z trestu odňatia slobody uplynuli dňa 07.04.2026 a teda spĺňa formálny predpoklad podmieničného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho pozitívne hodnotenie, kedy mu bola uložená 7x disciplinárna odmena, pričom nemá žiadny trest ani negatívne poznatky.

Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia, čím je naplnený aj materiálny predpoklad.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmieničné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov, pretože takúto skúšobnú dobu považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného, najmä vzhľadom na závažnú trestnú činnosť, pričom do riadneho vykonania trestu zostáva ešte doba približne 1 rok a 5 mesiacov. Zároveň spolu so skúšobnou dobou na dovriešenie nápravy pri podmieničnom prepustení považoval súd za potrebné a dôvodné pôsobiť na odsúdeného po dobu 2 rokov aj probačným dohľadom a súčasne za účelom dosiahnutia jeho zaradenia do spoločnosti mu uložil obmedzenie v skúšobnej dobe spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných akýchkoľvek návykových látok, čo podľa názoru súdu eliminuje opakovanie páchania trestnej činnosti.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienične odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.