

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4T/33/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6126010380
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2026:6126010380.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eva Korbeľová, v trestnej veci obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, dňa 30. 04. 2026 v Banskej Bystrici, takto

rozhodol:

Podľa § 244 ods. 1 písm. a) Tr. por. sa trestná vec obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom X. XXXX XXX/X, D., okres C., prechodne bytom E., C. XXXX/XX, F. B. XX, B. C., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že

v období od februára 2024 doposiaľ v mieste svojho bydliska a na iných miestach, kde sa v danom období zdržiaval si neplnil pravidelne zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletej G. B. narodenej XX.XX.XXXX, napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Plzeň (Česká republika) sp. zn. 6 Nc 13123/2021 zo dňa 13.01.2022, právoplatným dňa 15.02.2022 bol zaviazaný prispievať na výživu mal. G. B., narodenej XX.XX.XXXX výživným vo výške 1.500 korún českých mesačne od 01.03.2021 k rukám matky E. H., narodenej XX.XX.XXXX vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred (t.j. od 01.02.2024 do 31.05.2024), a rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 38P/30/2024 zo dňa 13.08.2024, právoplatným dňa 18.09.2024 bol zaviazaný prispievať na výživu mal. G. B., narodenej XX.XX.XXXX výživným vo výške 200 € mesačne od 01.06.2024 k rukám matky E. H., narodenej XX.XX.XXXX, trvalo bytom I. XX, prechodne bytom J. K. X, L. M., vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred (t.j. od 01.06.2024 do súčasnej doby), pričom si túto povinnosť riadne a včas neplnil, napriek tomu, že v predmetnom období nepoberal žiadnu dávku vyplácanú Sociálnou poisťovňou, nebol evidovaný príslušným ÚPSVaR v evidencii nezamestnaných a pracoval, teda mal finančné prostriedky, čím mu vznikol dlh na výživnom voči E. H., narodenej XX.XX.XXXX, trvalo bytom I. XX, prechodne bytom J. K. X, L. M. vo výške 4.537,56 €,

pričom bol rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/48/2023 zo dňa 15.12.2023, právoplatným dňa 10.02.2024 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona,

p o s t u p u j e Okresnému súdu Stará Ľubovňa, ako súdu vecne a miestne príslušnému

odôvodnenie:

Dňa 22. 04. 2026 bola súdu doručená obžaloba prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica zo dňa 23. 04. 2026 pod sp. zn. 3Pv 204/24/6601-48 na obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, dňa 30. 04. 2026 v Banskej Bystrici, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 241 ods. 1 písm. a) Tr. por., obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu postúpi vec príslušnému súdu, ak nie je sám na jej prejednanie príslušný.

Podľa § 17 ods. 1 Tr. por. konanie vykonáva súd, v ktorého obvode bol trestný čin spáchaný.

Miestom spáchania trestného činu zanedbania povinnej výživy je miesto, kde mal páchatel pobyť v čase neplnenia vyživovacej povinnosti, ako aj miesto, kde mala pobyť oprávnená osoba, u ktorej bola znížená alebo ohrozená úroveň výživy (R 44/1971).

Podľa ustálenej súdnej praxe sa teda za miesto spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. považuje predovšetkým miesto, kde došlo ku konaniu páchatela naplňajúce objektívnu stránku trestného činu.

U omisívnych trestných činoch je to miesto, kde mala byť vykonaná činnosť, ktorej opomenutie zakladá trestný čin. Miestom spáchania trestného činu zanedbania povinnej výživy, ktorý je omisívnym deliktom (z opomenutia), je teda predovšetkým miesto, kde páchatel nesplnil svoju povinnosť prispievať na výživu iného, t.j. miesto, kde sa páchatel v dobe neplnenia vyživovacej povinnosti zdržoval. Ak sa páchatel v priebehu neplnenia vyživovacej povinnosti zdržoval na viacerých miestach, je miestom spáchania tohto trestného činu každé toto miesto.

Za miesto spáchania tohto trestného činu v zmysle ustálenej súdnej praxe však treba považovať i miesto, kde nastal alebo mal nastať následok trestného činu. V prípade, že následok nastal alebo mal nastať na inom mieste, než na ktorom bola vykonaná trestná činnosť, ide o tzv. dištančný delikt, pri ktorom sa miesto jeho spáchania ako považuje miesto, kde došlo ku konaniu páchatela, ako aj miesto, kde došlo k následku, pričom zrestný čin zanedbania povinnej výživy je potrebné považovať za distančný delikt.

Podľa obžaloby sa mal obvinený A. B. skutku dopúšťať „v mieste svojho bydliska a na iných miestach, kde sa v danom období zdržiaval“. Obvinený má síce trvalé bydlisko v meste D. (N. C.), kde sa však dlhšiu dobu nezdržiava (od roku 2014), v čase spáchania žalovaného skutku sa tu nezdržiaval vôbec, ale sa zdržiava v Českej republike, kde aj reálne býval a doteraz býva na adrese E., C. XXXX/XX, F. B. XX.

Z uvedeného je zrejmé, že v tejto trestnej veci je daná miestna príslušnosť viacerých súdov, nakoľko za miesto, kde mal byť skutok spáchaný, treba považovať všetky miesta, kde sa obvinený zdržiaval, ako aj miesto, kde mal nastať následok trestného činu, teda miesto, kde maloletá G. B., nar. XX.XX.XXXX skutočne býva aj so svojou matkou E. H., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom I. XX, prechodne bytom J. K. X, L. M., kde maloletá navštevuje aj špeciálnu materskú školu, keďže je vysoko pravdepodobné, že trpí autizmom.

Na obvineného bola síce podaná obžaloba na Okresnom súde Banská Bystrica z dôvodu, že v čase začatia páchanie žalovaného trestného činu obvineným (od februára 2024) maloletá aj so svojou matkou bývali v obci I., N. F. F., ale od augusta 2024 doteraz, tieto bývajú na adrese J. K. X, L. M., ako je to uvedené v obžalobe, pričom je potrebné uviesť, že matka maloletej oprávnenej osoby E. H. je t.č. na rodičovskej dovolenke s druhým maloletým dieťaťom, a preto aj v záujme rýchlosti a hospodárnosti konania je vhodné, aby sa konanie vykonalo na Okresnom súde Stará Ľubovňa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať prokurátor a obvinený do 3 pracovných dní od jeho oznámenia cestou Okresného súdu Banská Bystrica ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.
Sťažnosť má odkladný účinok.

V F. F., dňa 30. apríla 2026