

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 8C/43/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120340922
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Kvetková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2021:6120340922.4

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci žalobcu: OSW, s.r.o., IČO: 50 013 742, so sídlom Vladimíra Clementisa 6645/26, 917 01 Trnava, právne zast. Palkovič advokátska kancelária s.r.o., IČO: 47 255 609, so sídlom Kapitulská 20, 917 01 Trnava, proti žalovanému: U. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., C. XXX/XX, zast. JUDr. Alexandrom Milkom, advokátom so sídlom AK Rožňava, Cyrila a Metoda 4, o zaplatenie 500,- Eur s prísl. takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. V danej veci sa žalobca voči žalovanej domáhal zaplatenia 500,- Eur s príslušenstvom. Podaním zo dňa 14.06.2021 zobral žalobca svoju žalobu v celom rozsahu späť s odôvodnením, že medzi žalobcom a žalovanou došlo k uzatvoreniu kúpnej zmluvy, ktorou žalobca previedol svoje spoluvlastnícke podiely na nehnuteľnostiach, ktorých užívanie sa tento spor týka, na žalovanú. Uzatvorením kúpnej zmluvy zo dňa 02.06.2021 vyriešili strany sporu medzi sebou všetky prebiehajúce súdne spory, teda i spor vedený pred Okresným súdom Revúca pod sp. zn. 8C/43/2020, pričom sa dohodli, že trovy týchto súdnych konaní bude znášať každá zmluvná strana (strana sporu) samostatne. Žalovaná podaním doručeným súdu dňa 24.06.2021 vyjadrila súhlas so späťvzatím žaloby žalobcu a zastavením konania.

2. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v platnom znení (ďalej len CSP) žalobca môže vziať žalobu späť.

3. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 146 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

5. Žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť, žalovaná vyjadrila súhlas so späťvzatím žaloby žalobcu a zastavením konania, preto súd na základe dispozitívneho úkonu žalobcu konanie zastavil podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku.

6. Podľa § 256 ods. 1 a § 257 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

7. Žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť v dôsledku toho, že medzi žalobcom a žalovanou došlo k uzatvoreniu kúpnej zmluvy, ktorou žalobca previedol svoje spoluvlastnícke podiely na nehnuteľnostiach, ktorých užívanie sa tento spor týka, na žalovanú. Uzatvorením kúpnej zmluvy zo dňa 02.06.2021 vyriešili strany sporu medzi sebou všetky prebiehajúce súdne spory, teda i spor vedený pred Okresným súdom Revúca pod sp. zn. 8C/43/2020, pričom sa dohodli, že trovy týchto súdnych konaní bude znášať každá zmluvná strana (strana sporu) samostatne, a na základe tohto jeho úkonu došlo k zastaveniu konania.

8. O náhrade trov konania bolo teda rozhodnuté podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, v zmysle ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Obe strany sporu zavinili zastavenie konania v dôsledku uzatvorenia kúpnej zmluvy, ktorou došlo k prevodu spoluvlastníckych podielov na nehnuteľnostiach, ktorých užívanie sa tento súdny spor týkal. Žiadna zo strán sporu si náhradu trov konania ani neuplatnila. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol o trovách konania tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Revúca.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.