

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 13T/28/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8326010250
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Lacová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2026:8326010250.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Humenné, JUDr. Lucia Lacová, dňa 06. mája 2025 v Humennom, v trestnej veci obvineného A. B., narodeného XX.XX.XXXX vo C. D. E., trvale bytom XXX XX E. F. XXX, G. C. D. E., vydala trestný rozkaz postupom podľa § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku a podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, ktorým takto

rozhodol:

Obvinený A. B., narodený XX.XX.XXXX vo C. D. E., trvale bytom XXX XX E. F. XXX, G. C. D. E.,

sa uznáva za vinného, že

v období od 23.05.2025 do 23.06.2025 v okrese Humenné vykonával ako vodič motorového vozidla praktické jazdy v autoškole E. H., I., so sídlom J. X, K.:

- dňa 23.05.2025 na motorovom vozidle e.č. K. v čase od 10:36 do 12:22 hod.,
- dňa 23.05.2025 na motorovom vozidle e.č. A. v čase od 12:25 do 14:29 hod.,
- dňa 24.05.2025 na motorovom vozidle e.č. A. v čase od 13:27 do 15:41 hod.,
- dňa 26.05.2025 na motorovom vozidle e.č. A. v čase od 10:14 do 12:08 hod.,
- dňa 27.05.2025 na motorovom vozidle e.č. A. v čase od 09:52 do 11:47 hod.,
- dňa 28.05.2025 na motorovom vozidle e.č. K. v čase od 11:46 do 12:59 hod.,
- dňa 30.05.2025 na motorovom vozidle e.č. K. v čase od 12:40 do 13:48 hod.,
- dňa 11.06.2025 na motorovom vozidle e.č. A. v čase od 09:34 do 10:57 hod.,
- dňa 11.06.2025 na motorovom vozidle e.č. K. v čase od 10:58 do 11:55 hod.,
- dňa 12.06.2025 na motorovom vozidle e.č. K. v čase od 13:08 do 15:30 hod.,
- dňa 16.06.2025 na motorovom vozidle e.č. K. v čase od 08:08 do 09:51 hod.,
- dňa 18.06.2025 na motorovom vozidle e.č. K. v čase od 07:58 do 10:18 hod.,
- dňa 19.06.2025 na motorovom vozidle e.č. K. v čase od 08:04 do 10:07 hod.,
- dňa 23.06.2025 na motorovom vozidle e.č. K. v čase od 08:05 do 09:26 hod.,

a to aj napriek tomu že mu Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 0T/67/2021-63 zo dňa 13.12.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.12.2021, bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 40 mesiacov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. d) Trestného zákona.

Zato sa mu ukladá:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 38 ods. 2 Trestného zákona za použitia § 56 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona, peňažný trest vo výške 500,00 (päťsto) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad, že by bol výkon peňažného trestu úmyselne zmarený, súd obvinenému ukladá náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti tomuto trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Humenné, a to do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku). Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému (§ 353 ods. 8 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Trestného poriadku).