

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 5C/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2721200004
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Boris Buľubaš
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2021:2721200004.2

Uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci žalobcu: Q. B., bytom Q.K. XXX/XX, XXXXX V. X, Č. Y., proti žalovanému: T. V., U.. W., so sídlom S. XX, O. XXX XX, Slovenská republika, takto

rozhodol:

- I. Súd podanie žalobcu, doručené Okresnému súdu Skalica dňa 04.01.2021, odmieta.
- II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca doručil Okresnému súdu Skalica dňa 04.01.2021 prostredníctvom e-mailovej komunikácie žalobu, ktorú priložil v prílohe e-mailu. Žaloba obsahuje len neúplné označenie sporových strán (žalobcu a žalovaného), pričom žaloba nie je pravdepodobne elektronicky podpísaná. Žalobca, okrem označenia sporových strán, neuviedol žiadnu inú skutočnosť a neopísal skutkový stav, na základe ktorého uplatnil žalobu.

2. Žalobcom predložené podanie neobsahovalo zákonné náležitosti riadne podanej žaloby v zmysle ustanovenia § 132 ods. 1 z. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v spojení s ustanovením § 127 ods. 1 z. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku. Žalobca neuviedol riadne označenie sporových strán, neuviedol ktorej veci by sa mala žaloba týkať, čo žalobou sleduje, neuviedol pravdivé a úplne opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie, žalobný návrh, podpis, taktiež súdu nepredložil listinné dôkazy, na preukázanie tvrdených skutočností. Z tohto dôvodu súd uznesením č. k. 5C/1/2021-9 zo dňa 19.05.2021 vyzval žalobcu, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia, doplnil svoje podanie, ktoré je neúplné, o chýbajúce zákonné náležitosti žaloby.

3. Súd žalobcu súčasne poučil, že ak v lehote 15 dní od doručenia uznesenia svoje podanie nedoplní a pre uvedený nedostatok podania nebude možné v konaní pokračovať, súd toto podanie odmietne.

4. Žalobca súdu doplnenie žaloby v stanovenej lehote nedoručil.

5. Podľa § 127 ods. 1 z. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.

6. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

7. Podľa § 129 ods. 1, 2, 3, 4 CSP, (1) ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil,

aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. (2) V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. (3) Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. (4) Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

8. Riadne podaná žaloba je nutnou podmienkou konania. Neúplnosť žaloby je odstrániteľným nedostatkom konania, ktorý sa súd pokúsil odstrániť uznesením č. k. 5C/1/2021-9 zo dňa 19.05.2021, ktorým žalobcu vyzval na doplnenie jeho podania. Žalobca neúplnosť žaloby v súdom stanovenej 15-dňovej lehote neodstránil, pričom bol súdom poučený o spôsobe odstránenia neúplnosti podania a bol poučený o možnom odmietnutí podania v prípade jeho nedoplnenia. V danom prípade ide o taký nedostatok konania, pre ktorý nemožno v konaní pokračovať a preto súd podanie žalobcu doručené Okresnému súdu Skalica dňa 04.01.2021 v zmysle § 129 ods. 3 CSP odmietol.

9. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

10. Súd rozhodol o nároku na náhradu trov konania v zmysle § 257 CSP. Nakoľko žalovanému žiadne trovy nevznikli a zo spisu nevyplývajú a žalobcovi taktiež trovy konania nevznikli a súd v danom prípade jeho podanie odmietol, tak rozhodol, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.