

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 4T/30/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5125010478
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ph.D. Dušan Čurila
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2026:5125010478.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2 4T/30/2025

Okresný súd Žilina v konaní pred senátom zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Čurilu, Ph.D., prísediacich A. B. a C. D. E., v trestnej veci obžalovaného F. G., stíhaného v bode č. 1 obžaloby za zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), ods. 3 písm. f) Trestného zákona (v znení účinnom od 06.08.2024, ďalej len „Tr. zák.“) formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., v bode č. 2-4 obžaloby za pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), ods. 3 písm. b) (s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zák.), písm. f) Tr. zák. sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., v bode č. 3-4 obžaloby za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., obžalovanej H. G., stíhanej v bode č. 1 obžaloby za zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), ods. 3 písm. f) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a v bode č. 2 obžaloby za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a obžalovanej G. I. A., stíhanej v bode č. 2 obžaloby za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., v bode č. 4 obžaloby za zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), ods. 3 písm. f) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a v bode č. 3-4 obžaloby za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.05.2026, pomerom hlasov 3:0, takto

rozhodol:

6

4T/30/2025

- 1) Obžalovaný F. G., J. A., nar. XX.XX.XXXX v Lučenci, trvale bytom K., L. XXXX/XX,
- 2) Obžalovaná H. G., J. G., nar. XX.XX.XXXX v Žiline, trvale bytom K., L. XXXX/XX,
- 3) Obžalovaná G. I. A., J. A., nar. XX.XX.XXXX v Žiline, trvale bytom Žilina,

sú vinní, že

v bode č. 1.)

F. G., H. G. spolu s ďalšou neznámou osobou dňa 05.09.2015 v čase približne o 09:29 hod., v predajni Aldi-Sud v meste E., M. N. M. 4, O. J. P. (ďalej len „SRN“) po predchádzajúcej dohode odcudzili poškodenej menom Q. L., nar. XX.X.XXXX, (občianke Rakúska) čiernu koženú peňaženku, v ktorej

sa nachádzala banková karta banky Raiffeisen-Bank (č. 301956), ročná karta železničnej spoločnosti Deutsche Bahn v hodnote 280,- EUR a finančná hotovosť vo výške 100,- EUR, a to takým spôsobom, že obvinení spolu s ďalšou neznámou osobou vstúpili do priestorov uvedenej predajne, následne sa presunuli k regálu s tovarom, kde si poškodená prezerala tovar a mala pri sebe nákupný vozík, v ktorom mala vloženú nákupnú tašku s peňaženkou, pričom F. G. a dosiaľ neznáma osoba sa postavili k tomuto nákupnému vozíku z dvoch strán, zatiaľ čo H. G. siahala rukami do nákupnej tašky poškodenej, kde na druhýkrát sa H. G. podarilo vybrať z nákupnej tašky peňaženku poškodenej, ktorej sa následne zmocnila a vzápätí odišla z priestorov predajne spoločne so F. G. a dosiaľ neznámou osobou, čím takýmto spoločným konaním obvinených a dosiaľ neznámej osoby bola poškodenej menom Q. L., nar. XX.X.XXXX, byt. A-6912 Hörbranz, Gartenstraße 9, (občianke Rakúska) spôsobená škoda krádežou najmenej vo výške 380,- EUR,

v bode č. 2.)

F. G., H. G. a G. I. A., po predchádzajúcej dohode odcudzili dňa 12.07.2018 v čase približne o 14.15 hod. v priestoroch predajne H. M. D. E., v ulici Von-Behring-Straße 4, SRN, z kabelky poškodenej menom D. B. L., nar. XX.X.XXXX (občianka SRN), peňaženku, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 1.000,-EUR a rôzne osobné doklady poškodenej, a to takým spôsobom, že potom, čo spoločne vstúpili do priestorov uvedenej predajne, sa H. G. a G. I. A. presunuli k regálu s tovarom, kde si vedľa nich poškodená prezerala tovar v regáli s obuvou, zatiaľ čo F. G. stál z druhej strany oproti tomuto regálu, kde H. G. siahla pravou rukou do kabelky poškodenej, ktorú mala poškodená pri sebe zavesenú na nákupnom košíku, a z tejto kabelky vytiahla peňaženku poškodenej, tejto sa zmocnila, nahla sa k vedľa stojacej obvinenej G. I. A., ktoré aj s oproti stojacim F. G. ihneď spoločne opustili priestory predajne, čím takýmto spoločným konaním bola poškodenej menom D. B. L., nar. XX.X.XXXX, bytom P. XX, XXX XX E. (R.) (S. O.), spôsobená škoda krádežou najmenej vo výške 1.000,-EUR,

v bode č. 3.)

F. G. dňa 19.07.2018 v čase približne o 15:55 hod. odcudzil v priestoroch predajne Feneberg v meste 86807 Buchloe, ulica Neue Mitte 2, SRN, peňaženku poškodenej menom I. O., nar. XX.X.XXXX (občianka SRN) v hodnote približne 50,-EUR, v ktorej sa nachádzala hotovosť vo výške najmenej 300,-EUR, občiansky preukaz poškodenej, vodičský preukaz poškodenej, kreditná karta MasterCard, debetnú kartu č. 20004868870 R. M. L. / R., vydanú poškodenej k jej účtu č. 6013414, IBAN DE63 7346 0046 0006 0134 14, a debetnú kartu č. 5190033582 banky Sparkasse Memmingen- Linda-Mindelheim, vydanú poškodenej k jej účtu č. A. XXXX XXXX XXXX XXXX XX, a to takým spôsobom, že F. G. prišiel k poškodenej, ktorá si prezerala tovar v oddelení ovocia, využil jej nepozornosť a z nákupného vozíka jej odcudzil uvedenú peňaženku, ktorú si skryl pod svoje tričko a z priestorov predajne odišiel, po čom obvinený F. G. odovzdal G. I. A. debetnú kartu č. 20004868870 R. M. L. / R., vydanú poškodenej k jej účtu č. 6013414, IBAN DE63 7346 0046 0006 0134 14, s ktorou G. I. A. vykonala neoprávnený výber finančnej hotovosti z bankomatu s označením GS32 Buchloe/DE a to dňa 19.07.2018 v čase o 16:02 vo výške 1.000,-EUR, v čase o 16:03 vo výške 1.500,-EUR a pokus o neoprávnený výber v sume 2.500,-EUR, pričom F. G. odovzdal G. I. A. aj debetnú kartu č. 5190033582 banky Sparkasse Memmingen-Linda-Mindelheim, vydanú poškodenej k jej účtu č. A. XXXX XXXX XXXX XXXX XX, s ktorou G. I. A. vykonala neoprávnený výber finančnej hotovosti z bankomatu s označením GS32 Buchloe/DE a to dňa 19.07.2018 v čase o 16:09:54 vo výške 1.000,-EUR s poplatkom za výber v sume 3,90 EUR, čím poškodenej menom I. O., nar. XX.X.XXXX, bytom L. XX, L., XXX XX E. (občianka SRN), krádežou finančnej hotovosti a prisvojením si finančnej hotovosti z neoprávneného použitia platobnej karty bola spôsobená škoda spolu vo výške najmenej 3.803,90 EUR,

v bode č. 4.)

F. G. po predchádzajúcej dohode s G. I. A. dňa 02.08.2018 okolo 11:00 hodine v priestoroch predajne Edeka Markt v meste Hösbach, ulica Siemensstraße 10, SRN, odcudzil poškodenej menom H. D. O., nar. XX.XX.XXXX (občianka SRN) z jej nákupného vozíka, ktorý mala stále pri sebe, peňaženku značky Louis Vuitton v hodnote 500,-EUR, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 700,-EUR, doklad totožnosti poškodenej, vodičský preukaz poškodenej, technický preukaz k vozidlu AUDI, ev. č. AB-AS1212, kartička zdravotného poistenia poškodenej, karta ADAC, preukaz dôchodkyne na meno poškodenej, kľúče od bytu poškodenej, kreditná karta MasterCard vydaná bankou Raiffeisenbank

Sailauf, debetná karta vydaná bankou Volksbank Aschaffenburg č. 20000807119 k účtu poškodenej č. DE60 7959 0000 0100 7107 17, debetnú kartu vydanú bankou Raiffeisenbank Aschaffenburg / Sailauf č. 19004387339 k účtu poškodenej č. DE85 7956 2514 0101 9439 79, pričom F. G. takto odcudzené debetné karty odovzdal G. I. A., ktorá aj v prítomnosti F. G. dňa 02.08.2018 v čase o 11:23:10 neoprávnene použila debetnú kartu vydanú bankou Raiffeisenbank Aschaffenburg / Sailauf č. 19004387339 k účtu poškodenej č. DE85 7956 2514 0101 9439 79 k trom výberom finančnej hotovosti jednotlivo v sume 1.245,-EUR, t. j. spolu vo výške 3.735,-EUR v bankomate Sparkasse Aschaffenburg-Alzenau, Luitpol.GI, a to dňa 02.08.2018 v čase od 11:21 hodiny do 11:23 hodiny, spojených s dodatočnými poplatkami za výber spolu v sume cca. 11,85 EUR, čím poškodenej H. D. O., nar. XX.XX.XXXX (občianka SRN) krádežou peňaženky, vecí nachádzajúcich sa v peňaženke, finančnej hotovosti a prisvojením si finančnej hotovosti z neoprávneného použitia platobnej karty bola spôsobená škoda spolu vo výške najmenej 4.946,85 EUR,

teda
obžalovaný F. G.

v bode č. 1.) spoločným konaním s H. G. si prisvojil cudziu vec, tým že sa jej zmocnil. čin spáchal na veci, ktorú má iný pri sebe a skutok spáchal na chránenej osobe (osobe vyššieho veku),

v bode č. 2.) - 4.) pokračovacím sčasti spoločným konaním s H. G. a G. I. A. si prisvojil cudziu vec, tým že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci, ktorú má iný pri sebe a skutok spáchal závažnejším spôsobom konania (na viacerých osobách) a na chránenej osobe (osobe vyššieho veku),

v bode č. 3.) - 4.) pokračovacím spoločným konaním s G. I. A. neoprávnene si obstaral platobný prostriedok a ho neoprávnene použil,

obžalovaná H. G.

v bode č. 1.) spoločným konaním so F. G. si prisvojila cudziu vec tým že sa jej zmocnila. čin spáchala na veci, ktorú má iný pri sebe a skutok spáchala na chránenej osobe (osobe vyššieho veku),

v bode č. 2.) spoločným konaním so F. G. a G. I. A. si prisvojila cudziu vec, tým že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú má iný pri sebe,

obžalovaná G. I. A.

v bode č. 2.) spoločným konaním s H. G. a F. G. si prisvojila cudziu vec, tým že sa jej zmocnila, čin spáchal na veci, ktorú má iný pri sebe.

v bode č. 4.) spoločným konaním so F. G. si prisvojila cudziu vec, tým že sa jej zmocnila, čin spáchal na veci, ktorú má iný pri sebe a skutok spáchala na chránenej osobe (osobe vyššieho veku),

v bode č. 3.) - 4.) pokračovacím spoločným konaním so F. G. si neoprávnene obstarala platobný prostriedok a ho neoprávnene použila,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný F. G.

- v bode č. 1.) zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), ods. 3 písm. f) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

- v bode č. 2.) - 4.) pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), ods. 3 písm. b) (s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zák.), písm. f) Tr. zák. sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

- v bode č. 3.) - 4.) pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. a pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

obžalovaná H. G.

- v bode č. 1.) zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), ods. 3 písm. f) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

- v bode č. 2.) prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

obžalovaná G. I. A.

- v bode č. 2.) prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

- v bode č. 4.) zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), ods. 3 písm. f) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

- v bode č. 3.) – 4.) pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. a pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

Za to sa odsudzujú

obžalovaný F. G.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 41 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. súd určuje skúšobnú dobu podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. spolu s uložením súhrnného trestu súd zrušuje výrok o treste,

ktorým bolo obžalovanému F. G. upustené od uloženia súhrnného trestu a to trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T/79/2021, zo dňa 14.10.2021, právoplatný dňa 13.11.2021, za pokračovací prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, sčasti (v bode 1 tamojšieho trestného rozkazu) aj podľa § 212 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, v časti (v bode 2 tamojšieho trestného rozkazu) aj v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona a sčasti (v bode 2 tamojšieho trestného rozkazu) v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 219 ods. 1 Trestného zákona a to vzhľadom na odsúdenie trestným rozkazom OS Žilina, sp. zn. 47T/72/2019 zo dňa 27.11.2019, ppl. dňa 21.12.2019,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obžalovaná G. I. A.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 41 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. súd určuje skúšobnú dobu podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. spolu s uložením súhrnného trestu súd zrušuje výrok o treste,

ktorý bol obžalovanej uložený rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 6T/24/2024, zo dňa 03.09.2025, ppl. dňa 03.09.2025 (výrok o vine) a dňa 19.09.2025 (výrok o treste), za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona a pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sčasti dokonaný a sčasti aj v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

a to konkrétne trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Za to sa

u obžalovanej H. G.

podľa § 44 Tr. zák. upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák. vzhľadom na

Rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 3T/18/2022 zo dňa 13.12.2023, právoplatný dňa 13.12.2023, ktorým jej bol za

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona účinného do 31.07.2019, prečin krádeže podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona.

uložený spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky, ktorého výkon jej bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov, so súčasným uložením probačného dohľadu,

pretože tento trest pokladá súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obžalovaný F. G. a obžalovaná H. G. z titulu nároku na náhradu škody povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenej Q. L., nar. XX.X.XXXX v J., bytom H. B., T. X, J., škodu vo výške 200,-- Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obžalovaný F. G., obžalovaná H. G. a obžalovaná G. I. A. z titulu nároku na náhradu škody povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenej D. B. L., nar. XX.XX.XXXX v Neresheim, bytom P. XX, XXX XX E. (R.), škodu vo výške 1.000,-- Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obžalovaný F. G. a obžalovaná G. I. A. z titulu nároku na náhradu škody povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenej I. O., nar. XX.XX.XXXX v U., bytom L. XX, L., XXX XX E., škodu vo výške 3.728,-- Eur.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa dedičia poškodenej H. D. O., nar. XX.XX.XXXX v O., bytom O. XX, XXX XX O., odkazujú s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Senát rozhodol v pomere hlasov 3 za a 0 proti.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vzhľadom k tomu, že sa obžalovaní 1), 2) a 3) a prokurátor po vyhlásení rozsudku odvolania vzdali, súd vyhotovuje tento zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

2

4T/30/2025

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Žilina do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306 ods. 2 Tr. por.). Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307 ods. 1 písm. a) Tr. por.) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308 ods. 1, 2 Tr. por.). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308 ods. 2 Tr. por.);
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b) Tr. por.) a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2 Tr. por.);
- príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2 Tr. por.);
- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obž. pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2 Tr. por.);
- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345 ods. 1 Tr. por.);
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c) Tr. por.), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1 Tr. por.). Len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Tr. por.);
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d) Tr. por.), (§ 45 ods. 1 Tr. por.).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.