

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 3P/44/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5826201039
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kurjaková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2026:5826201039.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, maloleté dieťa umiestnené v Centre pre deti a rodiny Istebné, v tomto konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, IČO: 30794536, dieťa rodičov: matky - C. D., D. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX E., a otca - F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX E., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e Centru pre deti a rodiny Istebné, 027 53 Istebné 258, aby odovzdalo maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, umiestneného v Centre pre deti a rodiny Istebné 258, 027 53 Istebné, do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra, Ul. J. Jančeka 32, 034 01 Ružomberok.

II. Neodkladné opatrenie bude trvať do 30.06.2026.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 23.04.2026 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo doručil na Okresný súd Námestovo návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým navrhol, aby súd nariadil Centru pre deti a rodiny Istebné, so sídlom Istebné č. 258 (ďalej len „CDR Istebné“), aby odovzdalo maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, umiestneného v Centre pre deti a rodiny Istebné, do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra, Ul. J. Jančeka 32, Ružomberok na dobu od 28.04.2026 do 30.06.2026.

2. Navrhovateľ svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil predst' opätovnému prehlbovaniu negatívneho správania a zároveň vo svojom návrhu uviedol: „Maloletý A. je v Centre pre deti a rodiny Istebné (ďalej len CDR) od 13.05.2025 na základe Uznesenia Okresného súd Námestovo spis. zn. 3P/38/2025. Dňa 22.01.2026 Okresný súd Námestovo vydal rozsudok o nariadení ústavnej starostlivosti mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktoré sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Istebné 258, 02753 Istebné. Umiestnený bol na 2. samostatnú skupinu. Jeho adaptácia v zariadení prebiehala v poriadku. V začiatkoch umiestnenia bol maloletý v zariadení vnímaný ako bezproblémový, svoje školské povinnosti si plnil na primeranej úrovni. Počas letných prázdnin bol na dlhodobom pobyte u p. G. (babky) v E.. Už počas tohto pobytu je nám známe, že jeho správanie sa zhoršovalo, prestal rešpektovať autority na primeranej úrovni. Toto jeho správanie pokračovalo aj začiatkom školského roka 2026 v Základnej škole s materskou školou v H., v škole začal byť nevládnuteľný, zo školy odchádza svojvoľne, pedagógov nerešpektuje čo vyplynulo z rodičovského združenia, denne dostáva poznámky. Obdobné správanie začal prejavovať aj v zariadení, ako vyplynulo z vyjadrenia pracovníčky CDR Istebné. Zhrnutie A. správania v školskom prostredí a v zariadení je súčasťou prílohy tohto návrhu. U maloletého A. sa výchovné problémy začali objavovať už od roku 2021, postupom času sa prehlbovali, čo viedlo k podaniu návrhu na umiestnenie maloletého do diagnostického zariadenia v roku 2023. Zo záverečnej správy z Diagnostického centra v Ružomberku vyplynulo, že v prípade opätovného zlyhania,

resp. ťažkostí s usmerňovaním jeho správania odporúčajú opätovne kontaktovať diagnostické centrum a zvážiť možnosť opätovného pobytu podľa aktuálnych problémov chlapca. Keďže u maloletého A. dochádza k prehlbovaniu nevhodného správania, ktoré je obdobné pred umiestnením maloletého do diagnostického centra z roku 2023. Maloletý v tomto čase vykazoval disharmóniu vo vývine, javil známky emocionálnej nezrelosti, egocentricky zameraný, menej empatický voči okoliu kedy uprednostňoval vlastné potreby. Má sklon k prudkým a impulzívnym reakciám. „

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konanie podľa tohto zákona (CMP) sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 329 ods.1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

6. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

8. Podľa čl. 4 veta druhá prvá časť CMP, ak je účastníkom konania maloleté dieťa, koná súd v jeho najlepšom záujme.

9. Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), je záujem dieťaťa prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú.

10. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti

11. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

12. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

13. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

14. Z návrhu navrhovateľa doručeného súdu dňa 24.04.2026, jeho príloh (správa Diagnostického centra v Ružomberku z diagnostického pobytu a psychologického vyšetrenia maloletého zo dňa 27.03.2024, oznámenie Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Dolnom Kubíne zo dňa 18.02.2026 o spáchaní priestupku maloletým dňa 05.02.2026, upovedomenie Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Dolnom Kubíne zo dňa 19.03.2026 adresované navrhovateľovi o oznámení podozrenia zo spáchania priestupku maloletým, správa CDR Istebné – zhrnutie správania maloletého, oznámenie Diagnostického centra v Ružomberku o možnosti umiestnenia maloletého) a pripojených súdnych spisov 3P/123/2025, 3P/38/2025, 3P/2/2024, 3P/43/2024 súd zistil, že nad maloletým, ktorý je aktuálne žiakom 8. ročníka základnej školy, bola rozsudkom Okresného súdu Námestovo č.k. 3P/123/2025-68 zo dňa 22.01.2026 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v CDR Istebné. Súd mal v priebehu predchádzajúcich konaní vo veci starostlivosti súdu o maloletého preukázané, že uznesením Okresného súdu Námestovo, č.k. 3P/2/2024-17 zo dňa 16.01.2024 bolo z dôvodu prehlbovania sa výchovných problémov maloletého, nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd nariadil matke maloletého, v ktorej starostlivosti sa maloletý t.č. nachádzal, aby tohto odovzdala do starostlivosti Diagnostického centra v Ružomberku, kde sa maloletý nachádzal od 16.01.2024 do 15.04.2024. Zo správy Diagnostického

centra v Ružomberku z diagnostického pobytu a psychologického vyšetrenia maloletého zo dňa 27.03.2024 vyplynul záver, že osobnosť maloletého je pubescentnej fáze s disharmóniou vo vývine, smerovaná k extroverzii, maloletý je egocentricky zameraný, menej empatický voči okoliu, uprednostňuje svoje vlastné potreby, má sklon k prudkým a impulzívnym reakciám a bolo odporúčané vo výchove maloletého uplatňovať dôsledný, no zároveň citlivý prístup, s jasne vymedzenými pravidlami a hranicami spolu so zvýšenou kontrolou, v prípade opätovného zlyhania, resp. ťažkostí s usmerňovaním jeho správania odporúčalo kontaktovať diagnostické centrum, ktoré zväží opakovaný pobyt. Následne bol maloletý rozsudkom Okresného súdu Námestovo č.k. 3P/43/2024-96 zo dňa 12.09.2024 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti B. D., nar. XX.XX.XXXX a I. D., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola neskôr zrušená na návrh náhradných rodičov mal. A. rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 3P/38/2025-86 zo dňa 13.10.2025. V priebehu uvedeného konania bol maloletý z dôvodu nevhodného a agresívneho správania k biologickým maloletým deťom náhradných rodičov, neodkladným opatrením nariadením uznesením č.k. 3P/38/2025-35 zo dňa 09.05.2025 odovzdaný do dočasnej starostlivosti CDR Istebné, ktoré z dôvodu pretrvávajúcich výchovných problémov maloletého a nemožnosti riešenia starostlivosti o maloletého jeho blízkymi osobami, vykonávalo dočasnú starostlivosť o maloletého až do rozhodnutia o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletým na podklade následného uznesenia tunajšieho súdu č.k. 3P/123/2025-32 zo dňa 12.11.2025. V konaní vedenom pod spis. zn. 3P/123/2025 bolo súdom zistené, že maloletý po prijatí do CDR Istebné dňa 13.05.2025 nevykazoval žiadne výchovné problémy, jeho správanie sa začalo zhoršovať počas letných prázdnin, kedy bol na dlhodobom pobyte u p. G. v E. od 21.07.2025 do 31.08.2025 a vážnejšie problémy v jeho správaní sa prejavovali i po návrate do CDR Istebné, kedy začal byť nezvládnuteľný v škole a agresívne vystupoval aj voči klientom i službukonajúcemu personálu CDR Istebné (vulgárne vyjadrovanie, fajčenie v izbe, svojvoľný odchod zo skupiny a neskoré návraty do CDR a pod.).

15. Z obsahu súdneho spisu mal súd preukázané, že maloletý dňa 05.02.2026 spáchal priestupok voči majetku, keď spolu s ďalším maloletým odcudzil CD-prehrávač a tento rozbil hokejkou, čím CDR Istebné spôsobil škodu vo výške 70 Eur. Okrem uvedeného CDR Istebné od 07.02.2026 do 11.04.2026 eviduje viaceré nevhodné prejavy správania v CDR Istebné (neskoré príchody z osobného voľna – dňa 14.02.2026, 21.03.2026 a dňa 03.03.2026, kedy bolo u maloletého zistené dychovou skúškou 1,12 promile alkoholu v krvi, dňa 11.04.2026 opustenie skupiny bez súhlasu vychovávateľa o 10.00 hod. a príchod o 17.40 hod., arogantné správanie voči vychovávateľkám, 02.04.2026 – zobral klientke CDR notebook a vymenil ho za oblečenie s inou osobou mimo CDR.). Za prvý polrok školského roka 2025/2026 maloletý zo správania dosiahol známku 3, v druhom polroku mu boli udelené viaceré zápisy za vulgárne vyjadrovanie voči vyučujúcim, nerešpektovanie ich pokynov, nevhodné spravenie počas vyučovania, kedy maloletý vyučujúcej počas prestávky bez dovolenia zobral rýchlovarnú kanvicu a varil si v nej vodu, počas vyučovacích hodín sa prechádzal po triede a pod.

16. Diagnostické centrum v Ružomberku navrhovateľovi oznámilo, že maloletého je možné umiestniť do zariadenia v skrátenom termíne od 28.04.2026 do 30.06.2026, z dôvodu rekonštrukcii internátu a školskej kuchyne.

17. Neodkladné opatrenie je vo svojej podstate prostriedkom naliehavej procesnej ochrany a je určené na riešenie takých situácií, kde je potrebný rýchly zásah súdu, rýchla úprava pomerov účastníkov konania. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila potreba neodkladnej úpravy, o ktorej nemôžu byť vážne pochybnosti, pričom táto úprava sa musí javiť ako naliehavá. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, žeby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti je prioritný záujem dieťaťa.

18. Z vyššie uvedených skutočností mal súd osvedčené, že maloletý už v minulosti, počas starostlivosti matky a ďalších blízkych osôb, svojim nevhodným a nekontrolovateľným správaním inicioval začatie viacerých konaní, ktorými súd reagoval na potrebu riešenia jeho výchovných problémov, a to zmenou v jeho osobnej starostlivosti, či už nariadením odovzdania do diagnostického centra v Ružomberku matkou maloletého alebo i odovzdania do starostlivosti CDR Istebné náhradnými rodičmi. Osvedčený skutkový stav zároveň nasvedčuje, že správanie maloletého v súčasnosti nevykazuje žiadne pozitívne zmeny, naopak u maloletého dochádza k stupňovaniu nevhodných prejavov správania neprináležiacich

jeho veku 14 rokov (požitie alkoholických nápojov), ale i ku konaniu dosahujúcemu znaky priestupku a tiež ku konaniu, z ktorého je zjavné nerešpektovanie autorít.

19. Zo správy z Diagnostického centra v Ružomberku vyplýva, že toto zariadenie po vykonaní odborného posúdenia maloletého a zhodnotenia jeho osobnostných čŕt, odporučilo v prípade vzniku opätovných ťažkostí s usmerňovaním správania maloletého kontaktovanie zariadenia a zváženia jeho opätovného umiestenia v diagnostickom centre a následne na základe dopytu navrhovateľa oznámilo možnosť umiestenia maloletého v dobe od 28.04.2026 do 30.06.2026.

20. Vzhľadom k týmto skutočnostiam má súd za to, že súčasné výchovné prostredie maloletého nie je postačujúce na poskytnutie dostatočnej odbornej pomoci maloletému a pre ďalšie korigovanie negatívnych prejavov správania je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery maloletého tak, že tento bude v zmysle odporúčaní diagnostického centra v Ružomberku opätovne umiestnený v tomto zariadení, ktoré už s maloletým pracovalo a teda má o.i. i možnosť zhodnotenia vývoja jeho stavu.

21. V zmysle uvedeného súd s poukazom na ustanovenie § 367 ods. 1 CMP v spojení s ustanovením § 325 ods. 1 CSP za účelom vykonania odbornej diagnostiky maloletého rozhodol, že CDR Istebné, v ktorého starostlivosti sa maloletý nachádza, má povinnosť maloletého odovzdať Diagnostickému centru v Ružomberku, kde súd dĺžku umiestnenia- trvania neodkladného opatrenia, prispôbil prevádzkovým možnostiam diagnostického centra a zohľadnením zákonne určeného momentu vykonateľnosti tohto uznesenia, ktorý podľa § 367 ods. 4 CMP nastáva jeho vyhotovením.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP). Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

Podľa § 363 a § 364 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 CMP).

Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak. (§ 332 ods. 1 CSP).

Toto uznesenie je vykonateľné vyhotovením (§ 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku).