

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 7Tos/4/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125011679
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Tobiaš
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2026:8125011679.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Tobiaša a sudcov JUDr. Vladimíra Monoka a JUDr. Lucie Bašistovej na neverejnom zasadnutí konanom dňa 06.05.2026, v trestnej veci odsúdeného A. B. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, o sťažnosti okresného prokurátora proti uzneseniu Okresného súdu Prešov sp. zn. 33PP/41/2025 zo dňa 10.12.2025, takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 Tr. poriadku **z r u š u j e** napadnuté uznesenie.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Prešov podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona odsúdeného A. B. podmienene prepustil z výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/76/2021 zo dňa 22.09.2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/76/2021 zo dňa 25.11.2024. Súčasne podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

Proti tomuto uzneseniu, ihneď po jeho vyhlásení a poučení o možnosti podania opravného prostriedku, zahlásil sťažnosť prokurátor okresnej prokuratúry. Túto následne písomne odôvodnil a konštatoval, že so závermi súdu o naplnení materiálnej podmienky spočívajúcej v tom, že od odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, nemožno súhlasiť a to z viacerých dôvodov. Primárne poukázal na skutočnosť, že odsúdený bol doposiaľ 10 krát súdne trestaný, aktuálne vykonáva druhý nepodmienečný trest odňatia slobody. Z uvedeného plynie, že odsúdený už v minulosti bol podrobený a to opakovane výkonu trestu odňatia slobody, pričom výkon tohto najprísnejšieho z druhov trestov ustanovených v Trestnom zákone na odsúdeného nezapôsobil a nedosiahol sledovaný cieľ spočívajúci v odradení páchatel'a v páchaní ďalšej trestnej činnosti. Odsúdený má zjavne sklony k notorickému páchaniu protispoločenskej činnosti a teda nerešpektovaniu všeobecne záväzných a všeobecne akceptovateľných noriem správania sa, o čom svedčia aj závery hodnotenia odsúdeného z ÚVTOS, ktorý konštatuje, že resocializačná prognóza je menej priaznivá, že k spáchaniu trestnej činnosti prejavuje len formálne kritický postoj a riziko recidívy je stredné. Navrhol zrušiť napadnuté uznesenie a žiadosť odsúdeného o podmienene prepustenie zamietnuť.

Na základe podanej sťažnosti preskúmal krajský súd v zmysle ustanovenia § 192 ods. 1 Tr. poriadku správnosť všetkých výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie, ktoré týmto výrokom napadnutého uznesenia predchádzalo, pričom zistil následovné.

Z predloženého spisového materiálu, ale aj z odôvodnenia napadnutého uznesenia vyplýva, že odsúdený A. B. vykonával trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/76/2021 zo dňa 22.09.2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/76/2021 zo dňa 25.11.2024.

Prvostupňový súd v predmetnej veci konal na základe žiadosti odsúdeného A. B. o jeho podmienenom prepustení z výkonu tohto trestu, ktorú súdu doručil dňa 10.11.2025.

O tejto žiadosti prvostupňový súd rozhodol na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.12.2025 tak ako je to už vyššie konštatované, teda žiadosti vyhovel a odsúdeného podmiennečne prepustil z výkonu uvádzaného trestu s určením skúšobnej doby podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov. V dôvodoch napadnutého uznesenia prvostupňový súd uviedol aké dôkazy vo veci vykonal, akými úvahami sa pri svojom rozhodnutí riadil, citoval aj príslušné ustanovenia trestných kódexov. Z dôvodov tohto uznesenia, ale aj obsahu pripojeného spisu tiež plynie, že odsúdený do výkonu tohto trestu nastúpil sám 05.05.2025 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice, odkiaľ bol dňa 27.05.2025 premiestnený do oddelenia výkonu trestu v Sabinove, Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov.

Krajskému súdu v Prešove bola dňa 28.04.2026 predložená na sťažnostné konanie táto vec vedená na Krajskom súde pod sp. zn. 7Tos/4/2026. Krajský súd vo veci vytýčil termín neverejného zasadnutia v najbližšom možnom termíne na deň 06.05.2026.

Pred termínom konania neverejného zasadnutia si krajský súd vyžiadal a na neverejnom zasadnutí oboznámil aktuálne lustrácie zo ZVJS, z ktorých vyplynulo, že odsúdený mal trest odňatia slobody uložený mu vo vyššie konštatovanej veci Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/76/2021 vykonávať od 05.05.2025 do 05.05.2026 a z lustrácie zo dňa 06.05.2026 plynie, že táto osoba sa ku dňu 06.05.2026 už nenachádza v evidencii ZVJS. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Prešov zaslal dňa 06.05.2026 krajskému súdu správu „Hlásenie zmien“, z ktorej plynie, že odsúdený vykonával trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/76/2021 od 05.05.2025 do 05.05.2026, kedy bol po jeho odpykaní prepustený na slobodu.

Evidentne tak po výkone celého trestu odňatia slobody odsúdeným A. B. vo výmere 12 mesiacov, ktorý mu bol uložený v predmetnej veci Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/76/2021 a po jeho prepustení z tohto výkonu trestu dňom 05.05.2026 odpadol dôvod ďalšieho (aj sťažnostného) rozhodovania o jeho žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu tohto trestu, teda odpadol predmet konania vyvolaný touto vyššie konštatovanou žiadosťou odsúdeného.

Z vyššie uvedených dôvodov preto krajský súd, na podklade sťažnosti okresného prokurátora, napadnuté uznesenie Okresného súdu Prešov sp. zn. 33PP/41/2025 zo dňa 10.12.2025 postupom podľa § 194 ods. 1 Tr. poriadku (bez ďalšieho) zrušil.

Toto rozhodnutie bolo prijaté jednomyseľne.
jednomyseľne

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok prípustný nie je.