

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/37/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4126010529
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Ďurčová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2026:4126010529.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Natáliou Ďurčovou, v trestnej veci obvinenej A. B., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, vydáva tento

rozhodol:

obvinená

A. B. C. D. E. F. G. H. I. J. K. L. narodená 18.07.1982 v Topolčanoch,
trvale bytom M.,
adresa na doručovanie písomností B.,
N. N. XXXX/XX

sa uznáva za vinnú, že:

ako matka maloletých detí N. O. nar. XX.XX.XXXX, M. O. nar. XX.XX.XXXX a D. P. O. nar. XX.XX.XXXX, všetky umiestnené v Centre pre deti a rodiny I., hoci má k nim vyživovaciu povinnosť priamo zo Zákona o rodine

a rozsudkom Okresného súdu Nitra číslo 54P/48/2024 zo dňa 13.06.2024, právoplatným dňa 19.06.2024, jej bola určená výška tejto povinnosti na maloletú N. a maloletú M. na každú mesačne v sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, a to na účet Centra pre deti a rodinu I. vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred a matka detí si túto povinnosť riadne neplnila od 19.06.2024 do 28.04.2026, čím jej vznikol na tieto dve deti po čiastkových úhradách dlh na výživnom vo výške 857,23 € na každé dieťa, spolu 1.714,46 €

a rozsudkom Okresného súdu Nitra číslo 54P/114/2024 zo dňa 12.09.2024, právoplatným dňa 11.10.2024, jej bola určená výška tejto povinnosti na maloletú D. P. v sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, a to na účet Centra pre deti a rodinu I. vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred a matka detí si túto povinnosť riadne neplnila od 19.08.2024 do 28.04.2026, čím jej vznikol na dcéru D. P. po čiastkových úhradách dlh na výživnom vo výške 792,08 €,

čo spolu na všetky tri deti tvorí sumu 2.507,26 €,

t e d a :

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplní z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania – na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l a :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 30 (tridsať) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

V prípade podania odporu oprávnenou osobou súd bezodkladne rozhodne o prijatí obžaloby podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku, v ktorom odôvodní nesplnenie podmienok podľa § 241 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku (odmietnutie obžaloby a vrátenie veci prokurátorovi pri zistení závažných procesných chýb) a nariadi hlavné pojednávanie, určí jeho termín a rozsah dokazovania.

Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.