

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/12/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2126010438
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2026:2126010438.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava senátom samosudcom JUDr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, D., na upustenie od výkonu ochranného liečenia, postupom podľa § 447 ods. 1 Trestného poriadku, bez verejného prejednania veci v Trnave 29. apríla 2026

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 6 Trestného zákona upúšťa u odsúdeného A. B., nar. XX. XXXXX XXXX v E., bytom C. XXX/XX, D., od výkonu ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia uloženého rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 2T/3/2023 - 667 zo 14. februára 2023.

odôvodnenie:

Súd rozsudkom č. k. 2T/3/2023 - 667 zo 14. februára 2023, právoplatným v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č. k. 3To/34/2023 - 697 z 2. mája 2023, uložil odsúdenému A. B. v trestnej veci vedenej pre obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 4 písm. c), ods. 6 písm. b), písm. d) Trestného zákona v znení účinnom do 5. augusta 2024 s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona aj ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Z odôvodnenia predmetného rozsudku vyplýva, že súd uložil odsúdenému ochranné liečenie s poukazom na závery znaleckého posudku vypracovaného znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria F. A. F. a dlhoročnú a plne rozvinutú závislosť odsúdeného od amfetamínov a kanabinoïdov, ktorá sa negatívne podpísala na zmene osobnosti odsúdeného, pričom odsúdený nevyhľadal žiadnu odbornú pomoc.

Dňa 11. februára 2026 bol súdu doručený návrh odsúdeného na upustenie od výkonu ochranného liečenia. Návrh odôvodnil v podstate tým, že Okresný súd Trnava mu 16. januára 2026 premenil zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia. Od 22. januára 2026 začal vykonávať svoju prácu na živnosť ako G.. Vo výkone trestu bol dostatočne dlho, aby bola jeho závislosť bezpredmetná. Je rozhodnutý, že s látkami nechce mať nič spoločné ani ich užívať, chce sa venovať výlučne svojej práci, H. a A..

Súd uznesením č. k. 2Nt/12/2026 - 6 z 18. februára 2026 pribral do konania znalkyňu F. A. F..

Podľa záverov znaleckého posudku č. 9/2026 zo 6. apríla 2026 je odsúdený dobre informovaný o vplyve drog na jeho psychiku. Bol, je a (trvalo) ostáva jedincom závislým od canabinoïdov a amfetamínov - v súčasnosti je však v štádiu viacročnej abstinencie s reštitúciou jeho osobnosti a so schopnosťou plnohodnotného, neproblémového rodinného, pracovného a sociálneho fungovania. Abstinenciou a zmenou hodnotového systému sa významne upravila jeho emocionalita, sociabilita, záujmy a mentálny (intelektový) výkon. U osobností závislých od drog existuje riziko recidív, ale aj ich prevencia, o čom je odsúdený dobre informovaný. Motivácia a uvedené okolnosti odsúdeného sú predpokladom pre

jeho trvalú abstinenciu. Vzhľadom na uvedené znalkyňa odporúča u odsúdeného upustiť od návrhu na ochrannú protitoxikomanickú liečbu ambulantnou formou.

Podľa § 447 ods. 1 Trestného poriadku o upustení od výkonu ochranného liečenia pred jeho začiatkom rozhodne súd, ktorý ochranné liečenie uložil na návrh prokurátora, obvineného, jeho zákonného zástupcu, osoby, ktorá by mohla za obvineného v jeho prospech podať odvolanie, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo ak obvinený medzitým absolvoval uloženú odvykaciu alebo inú liečbu v niektorom zdravotníckom zariadení, na návrh ošetrojúceho lekára alebo aj bez takého návrhu.

Na základe vykonaného dokazovania v konaní o návrhu odsúdeného na upustenie od výkonu ochranného liečenia súd vyhodnotil návrh odsúdeného ako dôvodný. Znalkyňa konštatovala, že odsúdený ostáva natrvalo závislý od kanabinoïdov a amfetamínov, avšak po viacročnej abstinencii od návykových látok a prehodnotení životných priorít sa dostal do štádia, v ktorom je dôvodné predpokladať trvalú abstinenciu. Navyše odsúdený má vedomosti o vplyve návykových látok na jeho psychiku. Je motivovaný pre abstinenciu a má vytvorené podmienky na vedenie riadneho a usporiadaného života bez potreby užívania návykových látok. Zo zistených skutočností vyplýva, že pred začatím výkonu ochranného liečenia došlo k zániku okolností, pre ktoré súd ochranné liečenie odsúdenému uložil. Za daného skutkového stavu súd pristúpil k rozhodnutiu o upustení u odsúdeného od výkonu ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.