

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 5P/20/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6925204541
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2026:6925204541.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

5P/20/2025

Okresný súd Rimavská Sobota, sudkyňou JUDr. Luciou Prčovou, v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa rodičov: matky A. C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., C. E. XX/XX, právne zast. JUDr. Janou Ježíkovou, advokátkou so sídlom AK Revúca, Kúpeľná č. 487/19 a otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., F. E. XXXX/XX, právne zast. JUDr. Attilom Elekom, advokátom so sídlom AK Rožňava, Jovická č. 2, o návrhu otca na zmenu úpravy styku s maloletým dieťaťom, takto

r o z h o d o l :

5P/20/2025

I. Ohľadne styku otca s maloletým A. B., nar. XX.XX.XXXX, súd schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

Otec je oprávnený stýkať sa mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX:

Bežný styk:

- každý nepárny kalendárny týždeň od piatku od 12:00 hod. do pondelka nasledujúceho týždňa, kedy maloleté dieťa odovzdá pred začiatkom školského vyučovania v školskom zariadení, ktoré maloleté dieťa navštevuje,
- každý páry kalendárny týždeň vo štvrtok od 14:30 hod. do 18:30 hod.

Počas letných prázdnin:

- od 30.06. od 17:30 hod do 07.07. do 18:30 hod.,
- od 14.07. od 17:30 hod do 21. 07. do 18:30 hod.,
- od 28. 07. od 17:30 hod. do 13.08. do 18:30 hod.,

Počas zimných prázdnin:

- nepárny kalendárny rok odo dňa predchádzajúceho prvému dňu zimných prázdnin od 17:00 hod. do 29. 12. do 18:30 hod. a
- páry kalendárny rok od 29.12. od 17:00 hod. do dňa predchádzajúceho poslednému dňu zimných prázdnin do 18:30 hod.

Počas polročných prázdnin, tak ako budú vyhlásené Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR od 9:00 hod. do 17:00 hod.

Počas jarných prázdnin:

- ak nadväzujú na víkend, kedy sa realizuje styk otca s maloletým dieťaťom od piatku do pondelka, tak sa bude plynule pokračovať v bežnom styku otca s maloletým dieťaťom do stredy do 18:30 hod.,
- ak predchádzajú víkend, kedy sa realizuje styk otca s maloletým dieťaťom od piatku do pondelka, tak bude styk prebiehať od stredy od 17:30 hod. do nasledujúceho pondelka, kedy maloleté dieťa otec odovzdá pred začiatkom školského vyučovania v školskom zariadení, ktoré maloleté dieťa navštevuje.

Počas veľkonočných prázdnin:

- nepárny kalendárny rok od stredy pred Zeleným štvrtkom od 17:30 hod. do Bielej soboty do 18:30 hod.,
- párny kalendárny rok od Bielej soboty od 17:30 hod. do nasledujúceho utorka do 15:00 hod.

Otec si dieťa na styk prevezme počas bežného styku v školskom zariadení, ktoré maloleté dieťa navštevuje a v pondelok ho odovzdá pred začiatkom školského vyučovania v školskom zariadení, ktoré maloleté dieťa navštevuje. Vo štvrtok ho matke odovzdá v mieste jej bydliska.

Počas osobitnej úpravy si dieťa na styk od matky prevezme a po skončení styku ho matke odovzdá v mieste jej bydliska.

Matka je povinná dieťa na styk s otcom pripraviť a v čase začiatku styku mu ho odovzdať, okrem prípadov, kedy si otec dieťa na styk vyzdvihne v školskom zariadení.

Počas osobitnej úpravy neplatí bežný styk.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota, č. k. 5P/41/2023 – 68 zo dňa 14.12.2023 vo výroku I.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

5P/20/2025

Podľa § 2 ods. 1 Zák. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 221 písm. a/ Zák. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdávajú odvolania.

Keďže sa všetci účastníci konania prítomní na pojednávaní po vyhlásení rozsudku jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie, rozsudok bol vyhotovený v skrátenej forme, bez odôvodnenia (§ 221 CSP).

Poučenie:

5P/20/2025

Rodičia maloletého dieťaťa nemajú právo podať odvolanie proti výroku I. rozsudku, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu o úprave práv a povinností k maloletému dieťaťu. Proti výroku I. môže podať odvolanie kolízny opatrovník maloletého dieťaťa v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Všetci účastníci majú právo podať odvolanie proti výroku II. a III. rozsudku, ktorým súd rozhodol o trovách konania. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Rimavská Sobota. Odvolanie podávané poštou, je vhodné adresovať nasledovne: Okresný súd Rimavská Sobota, pracovisko Revúca, SNP 539/1, 050 01 Revúca (§ 357 v spojení s § 362 ods. 1 a v spojení s § 125 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Po vyhlásení rozsudku, jeho stručnom odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa všetci účastníci vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie. Tí z účastníkov, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie toto právo nemajú.