

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 3T/33/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4226010152
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2026:4226010152.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci samosudcom JUDr. Martinom Ivanom v trestnej veci obžalovaných A. B. a spol. pre prečin porušovania domovej slobody v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Komárne dňa 07.05.2026, takto

rozhodol:

Obžalovaní:

1. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. F. XX, prechodne bytom D., D. F. XX, t. č. v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody v Nitre od 3. januára 2026, na základe uznesenia Okresného súdu Komárno sp. zn. 4Tp/1/2026,

2. mlad. G. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. F. XX, prechodne bytom D., D. F. XX, t. č. v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody v Nitre od 3. januára 2026, na základe uznesenia Okresného súdu Komárno sp. zn. 4Tp/1/2026,

sú vinní, že

dňa 2. januára 2026 v čase okolo 23.00 hod., v obci D. H. I. E., po predchádzajúcej dohode obžalovaný mlad. G. B. vytiahol zo zeme kovovú tyč zabezpečujúcu dvojkrídlovú bránu do dvora riadne oploteného rodinného domu č. XXX/XX, a to bez privolenia jeho majiteľa a užívateľa, poškodeného J. K., nar. XX. XXXXXXXX XXXX a užívateľa J. K., nar. XX. XXXXXXXX XXXX, a potom čo sa brána otvorila, obaja obžalovaní vošli do dvora, kde bolo zaparkované neuzamknuté motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, EC: H. XXX L., VIN: G., v hodnote 1.500,- Eur, patriace J. K., nar. XX. XXXXXXXX XXXX, v ktorom sa nachádzali 3 rybárske udice, a približne 30 kg krmiva a šrotu pre zvieratá, následne toto motorové vozidlo obžalovaní vytlačili spoločne z dvora na cestu, obžalovaný A. B. si sadol na miesto vodiča, motorové vozidlo naštartoval kľúčom, ktorý bol na sedadle a spolu s obžalovaným mlad. G. B. sediacim na mieste spolujazdca vpredu z miesta odišli, a týmto konaním obžalovaní spôsobili majiteľovi motorového vozidla poškodenému J. K., nar. XX. XXXXXXXX XXXX, trvale bytom D., I. F. XXX/XX, odcudzením motorového vozidla škodu vo výške 1.500,- Eur a odcudzením krmiva pre zvieratá škodu vo výške 39,20 Eur a poškodenému J. K., nar. XX. XXXXXXXX XXXX, trvale bytom D., I. F. XXX/XX, odcudzením rybárskych udíc škodu vo výške 100,- Eur, pričom obžalovaný A. B. tak konal aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 4T/29/2023 z 10. júla 2024, právoplatný 12. júla 2024, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona,

teda

1) obžalovaný A. B.

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

- spoločným konaním sa zmocnil cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať a už bol za taký čin odsúdený,

2) obžalovaný mlad. G. B.

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

- spoločným konaním sa zmocnil cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,

čím spáchali

1) obžalovaný A. B.

- prečin porušovania domovej slobody v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

- prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona k § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona,

2) mlad. obžalovaný G. B.

- prečin porušovania domovej slobody v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

- prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona k § 216 odsek 1 Trestného zákona.

Za to ich súd
o d s u d z u j e

1. obž. A. B.:

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, za zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona a podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa obžalovaný na výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

2. obž. mlad. G. B.:

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 117 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, za zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona a podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 117 odsek 4 Trestného zákona sa mlad. obžalovaný na výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré za obžalovaného podáva jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Z odvolania prokurátora musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.