

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/4/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4326010085
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Plášek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2026:4326010085.1

Uznesenie

4Nt/4/2026

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Ivanom Plášekom v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX, o návrhu odsúdeného na zahladenie odsúdenia, dňa 28.04.2026, takto

rozhodol:

4Nt/4/2026

1. Podľa § 92 odsek I písmeno c/ Trestného zákona, z a h l a d z u j e odsúdenému A. B., narodenému XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX/XX, E. odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/115/2011 zo dňa 23.06.2011, právoplatným dňa 08.07.2011 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/115/2011 zo dňa 20.05.2013 a uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 2Pp/33/2013 zo dňa 09.01.2014, právoplatným dňa 09.01.2014.

2. Podľa § 92 odsek I písmeno c/ Trestného zákona, z a h l a d z u j e odsúdenému A. B., narodenému XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX/XX, E. odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/127/2012 zo dňa 05.12.2012, právoplatným dňa 11.01.2013.

odôvodnenie:

4Nt/4/2026

Okresnému súdu Levice bol dňa 03.02.2026 doručený návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX (ďalej len „odsúdený“) na zahladenie odsúdenia, nakoľko už prešlo veľa rokov. Vedie slušný, usporiadaný rodinný aj pracovný život, je morálny a čestný človek, ktorý by sa rád posunul v živote ešte viac. Má záujem o zveľaďovanie a pomoc v obci svojim plánovaným podnikaním v prospech občanov a na to potrebuje čistý register trestov.

Z aktuálneho odpisu registra trestov odsúdeného vyplývajú celkovo 3 záznamy. Z toho v jednom prípade sa na odsúdeného hľadí akoby nebol odsúdený. V dvoch prípadoch bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody a tieto odsúdenia súd skúmal z hľadiska možnosti ich zahladenia.

Zahľadenie odsúdenia je zákonom predpokladanou možnosťou umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu, a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Ak túto možnosť odsúdený nevyužije, jeho odsúdenie je v registri trestov naďalej vykazované so všetkými s tým spojenými právnymi (i morálnymi) dôsledkami. Zahľadenie odsúdenia je rozhodovanie súdu na základe návrhu odsúdeného resp. osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie alebo na návrh záujmového združenia občanov (§ 469 Tr. por.). Tým, že rozhodovanie o zahľadení odsúdenia je podmienené návrhom odsúdeného, je jednoznačne dané, že sa nejedná o rozhodovanie súdu z úradnej povinnosti (ex offa).

Podľa § 92 odsek I Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spáchal trestný čin, iný delikt, či inak nevedol riadny život, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova.

K prvému odsúdeniu, ktoré súd skúmal z hľadiska možnosti zahľadenia, došlo trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/115/2011 zo dňa 23.06.2011, právoplatným dňa 08.07.2011. Týmto rozsudkom bol A. B. právoplatne uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/115/2011 zo dňa 20.05.2013, právoplatným dňa 20.05.2013 bolo vyslovené, že odsúdený sa v rámci skúšobnej doby podmieneného neosvedčil a trest uložený mu uvedeným trestným rozkazom v trvaní 15 mesiacov vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uvedený trest odsúdený nastúpil dňa 20.06.2013. Uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2Pp/33/2013 zo dňa 09.01.2014, právoplatným toho istého dňa bol odsúdený A. B. podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona podmienenčne prepustený z výkonu trestu mu uloženým trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/115/2011 zo dňa 23.06.2011 a súčasne mu bola podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určená skúšobná doba v trvaní dva roky. Uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2Pp/33/2013 zo dňa 23.06.2016, právoplatným dňa 30.08.2016 súd vyslovil, že sa odsúdený osvedčil v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. U podmienenčne prepusteného, ktorý sa osvedčil v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody sa má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď došlo k podmienenčnému prepusteniu.

Vzhľadom k skutočne vykonanej dobe trestu odňatia slobody sa na uvedené odsúdenie aplikuje rozhodná doba podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona. Rozhodná doba na zahľadenie odsúdenia teda plynula odo dňa podmieneného prepustenia – 09.01.2014 do 09.01.2017, pričom v tejto dobe sa odsúdený nedopustil ďalšej trestnej činnosti, a teda súd konštatuje, že v nej viedol riadny život.

Trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/127/2012 zo dňa 05.12.2012, právoplatným 11.01.2013, bol A. B. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona a odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uvedený trest odňatia slobody menovaný vykonal dňa 20.06.2013.

S poukazom na dĺžku ďalšieho vykonaného trestu u odsúdeného sa aplikuje ustanovenie § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona o zákonnej dobe troch rokov, ako doby určenej pre zahľadenie odsúdenia. Rozhodná doba v trvaní troch rokov začala plynúť dňom prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody - t. j. dňom 20.06.2013 a plynula do 20.06.2016. Počas plynutia skúšobnej doby sa odsúdený nedopustil spáchania ďalšej trestnej činnosti, a teda súd konštatuje, že v nej viedol riadny život.

Podľa § 470 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 93 odsek I Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, akoby nebol odsúdený.

Zo správy o povesti odsúdeného doručenej súdu od Obce E. bola zistená iba skutočnosť, že menovaný sa v obci nezdržuje, voči menovanému neevidujú žiadne priestupkové konanie na obci ani žiadne podližnosti. Zo správy od ORPZ Levice vyplýva, že odsúdený je v súčasnosti trestne stíhaný. Lustráciou v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov odsúdený v rozhodnej dobe nemá záznam.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že odsúdený splnil podmienky pre zahľadenie odsúdenia v prípadoch odsúdenia – trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/115/2011 zo dňa 23.06.2011, právoplatným dňa 08.07.2011 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/115/2011 zo dňa 20.05.2013 a uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 2Pp/33/2013 zo dňa 09.01.2014, právoplatným dňa 09.01.2014 a v prípade odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/127/2012 zo dňa 05.12.2012, nakoľko rozhodná doba už uplynula a počas jej plynutia sa odsúdený nedopustil ďalšej trestnej činnosti.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

4Nt/4/2026

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Nt/4/2026. Sťažnosť má odkladný účinok.