

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 4P/67/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8221201199
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8221201199.1

Uznesenie

Okresný súd Bardejov sudcom JUDr. Slavomírom Ivaneckým, v právnej veci mal. H. Z., J.. X.X.XXXX, G. Ľ. XX, Bardejov, t.č. Liečebno-výchovné sanatórium, Tešedíkova 3, 040 17 Košice-Barca, dieťa rodičov Z. Š., J.. X.X.XXXX, G. I. X, t.č. Spoločnosť priateľov detí, mládeže a rodín vo Svidníku, Dlhá 505/9 a N. S., J.. XX.X.XXXX, J. G. G. XXX, XXX XX X., Česká republika, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

Maloletá H. Z., J.. X.X.XXXX, G. Ľ. XX, Bardejov, sa ponecháva v starostlivosti Liečebno - výchovného sanatória, so sídlom Tešedíkova 3, Košice - Barca, IČO: 17150922 a to až do právoplatného skončenia konania, vedeného na tunajšom súde pod spisovou značkou 4P 55/2021.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom, ktorý bol súdu doručený dňa 24.6.2021 navrhovateľ ÚPSvaR Bardejov žiadal, aby súd neodkladným opatrením ponechal maloletú H. Z. v starostlivosti Liečebno - výchovného sanatória, so sídlom Tešedíkova 3, Košice - Barca, IČO: 17150922 a to až do právoplatného skončenia konania, vedeného na tunajšom súde pod spisovou značkou 4P 55/2021 (nesprávne uvedené 1P 55/2021). Návrh odôvodnil tým, že

Uznesením Okresného súdu Bardejov, č.k.: 4P/125/2020-28 zo dňa 30.11.2020, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 22.12.2020 a právoplatnosť dňa 08.01.2021, bolo uložené výchovné opatrenie, ktorým súd nariadil S. H. Z., J.. XX.XX.XXXX, bytom Ťačevská XX, Bardejov, za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky, pobyt v zariadení Liečebno - výchovnom sanatóriu, so sídlom Tešedíkova 3, 040 17 Košice - Barca, IČO: 17 150 922, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku a to najdlhšie na šesť mesiacov. Doba ukončenia časového rozpätia uloženého výchovného opatrenia je do 08.07.2021. Vychádzajúc z komplexnej správy z diagnostického pobytu o psychickom, fyzickom a sociálnom vývine maloletej, vypracovanej Liečebno-výchovným sanatóriom dňa 28.04.2021 a z doplnenia príslušnej správy s uvedením záverečného odporúčania zo dňa 19.05.2021 vyplynuli nasledovné skutočnosti. Počas pobytu v zariadení je maloletá Kristína v dispenzári u pedopsychiatricky so stanovenou diagnózou „Duševná zaostalosť bližšie neurčená, s významnou poruchou správania a s potrebou pozorovania a liečby“ a „Hyperkinetická porucha“. Realizované sú pravidelnépedopsychiatrické kontroly, psychofarmakologická terapia je upravovaná podľa potreby. Odporúčané je pokračovať v predpísanej liečbe. V zariadení je maloletá v pravidelnej psychologickej starostlivosti a priebežne je realizovaná psychodiagnostika. Celkový intelektový výkon maloletej sa nachádza v pásme podpriemeru. Výkony výrazne ovplyvnené nedostatočnou koncentráciou pozornosti. Markantne podpriemerný (úroveň 6,5-ročného dieťaťa) je aj neverbálny sociálny úsudok - neschopnosť interpretovať predkladané situácie a udalosti, maloletá sa nevyzná v zložitejších sociálnych situáciách, nechápe príčiny a dôsledky správania, ťažko plánuje. Na druhej strane dokáže byť pri práci aj aktívna, zvedavá, snaží sa presadiť medzi rovesníkmi, získať si pozornosť, dokonca ponúka aj rozumné nápady a prejavuje prosociálne správanie. Odporúčané je pokračovať v psychologickej starostlivosti so zameraním na tréning sebaregulácie,

budovanie primeraného sebaobrazu a spôsobu sebavyjadrenia. Maloletá Kristína je žiačkou, ktorá je v školskom roku 2020/2021 vzdelávaná podľa individuálneho vzdelávacieho plánu. Počas prvého polroka príslušného školského roka dosahovala priemerné až podpriemerné hodnotenie. Vo vzdelávacom procese, ktorý je realizovaný prezenčnou formou, prevláda u maloletej slabá vôľová motivácia k učeniu. Spolupráca s učiteľmi je na primeranej úrovni, maloletá je v prevažnej miere uvoľnená, súčinná, priateľská a kontaktná. Občas používa vulgarizmy, vie sa však ospravedlniť. Pri práci s maloletou vo vzdelávacom procese je odporúčané individuálny prístup, láskavá a priateľská komunikácia, trpezlivosť, povzbudenie. Maloletá je plne adaptovaná na režim v zariadení, je v ňom spokojná. Má viditeľnú snahu pracovať na sebe, túži byť lepšia, ale zlyháva pre slabšie vôľové vlastnosti. Veľmi inklinuje k opačnému pohlaviu, snaží sa chlapcov zaujať a byť stredobodom pozornosti. No aj napriek diskusiám na danú tému so zamestnancami zariadenia si nedostatočne uvedomuje nebezpečenstvá nadviazania intímnejších vzťahov s opačným pohlavím v jej veku. Odporúčaný je dohľad dospelšej osoby pri príprave na vyučovanie. Na základe odporúčaní uvedených v komplexnej správe z diagnostického pobytu o psychickom, fyzickom a sociálnom vývine maloletej a z doplnenia príslušnej správy s uvedením záverečného odporúčania, je v záujme maloletej, aby aj v školskom roku 2021/2022 pokračovala v pobyte v chránenom prostredí Liečebno - výchovného sanatória s pravidelným denným režimom a stanovenými pravidlami, ktoré sú užitočné pre vývoj maloletej, jej prosperovanie v učení, osvojovanie si žiaducich sociálnych návykov a s cieľom dosiahnutia pozitívnych zmien v jej správaní a konaní. Vychádzajúc z týchto skutočností dňa 03.06.2021 tunajší úrad práce, sociálnych vecí a rodiny podal na Okresný súd Bardejov návrh na uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v ktorom navrhol, aby súd nariadil maloletej H. Z. za účelom zabezpečenia odbornej pomoci, pobyt v zariadení Liečebno - výchovnom sanatóriu, so sídlom Tešedíkova 3, 040 17 Košice - Barca, a to najdlhšie na šesť mesiacov. Sme toho názoru, že v súčasnosti ešte nie je možný úplný návrat maloletej do prirodzeného rodinného prostredia, keďže naďalej hrozí riziko prejavov problémového správania a vysoký predpoklad k návratu sociálno-patologických javov u maloletej. Maloletá potrebuje byť kontinuálne umiestnená v starostlivosti zariadenia za účelom zabezpečenia odbornej pomoci pobytom v zariadení spočívajúcej v špecializovanej starostlivosti odborníkov v oblasti pedopsychiatrie, psychológie, špeciálnej pedagogiky. Stará matka maloletej M. A. je presvedčená, že zabezpečovanie starostlivosti, výchovu a prípravu na vyučovanie maloletej Kristíny zvládne v plnom rozsahu počas jej návratu do prirodzeného rodinného prostredia, aj napriek tomu, že ju nemá dlhšie časové obdobie doma. Stará matka je vo veku 66 rokov, má značné zdravotné problémy, veľký generačný rozdiel má za následok, že starostlivosť a výchovu maloletej nezvládla, zľahčuje výchovný prístup k dieťaťu. Počas diagnostického pobytu maloletej stará matka odmietla objednať maloletú na kontrolné kardiologické vyšetrenie na ambulancii v Bardejove, kde je maloletá dispenzarizovaná. Vyšetrenie bolo odporúčané pedopsychiatričkou kvôli užívaniu psychofarmák a výsledkom z merania EKG holterom, ktoré bolo uskutočnené ešte dňa 11.03.2020. Matka maloletej žije v Českej republike, plní si vyživovaciu povinnosť voči maloletej, telefonicky sa s ňou kontaktuje len počas občasných víkendových pobytov v domácom prostredí. Otec si plní vyživovaciu povinnosť voči maloletej, neudržiava žiadnu inú formu kontaktu s maloletou. Obidvaja rodičia maloletej neprejavili ochotu a snahu prevziať svoje vlastné dieťa do osobnej starostlivosti. Vzhľadom na to, že je v záujme maloletej a jej priaznivého psychického, fyzického, sociálneho vývinu, aby aj v školskom roku 2021/2022 pokračovala v pobyte v chránenom prostredí Liečebno - výchovného sanatória s pravidelným denným režimom a stanovenými pravidlami, ktoré sú užitočné pre jej celkový vývoj, jej prosperovanie v učení, osvojovanie si žiaducich sociálnych návykov a keďže doba ukončenia časového rozpätia výchovného opatrenia uloženého maloletej uznesením Okresného súdu Bardejov č.k.: 4P/125/2020-28 zo dňa 30.11.2020 je do 08.07.2021.

2. Podľa § 37 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., Nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu

potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>> alebo § <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>48 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov, b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogový a inak závislý. Na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>> alebo § 48 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom, b) inú povinnosť. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2. Ak súd rozhodne o uložení výchovných opatrení podľa odseku 3, môže ich vhodne a účelne spájať s výchovnými opatreniami uvedenými v odseku 2. Súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

3. Podľa § 360 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z.z. ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

4. Podľa § 324 zákona č. 160/2015 Z.z. pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

5. Podľa § 325 ods. 1, ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje, b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde, c) nenakladala s určitými vecami alebo právami, d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala, e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia, f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje, g) písomne,

telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená, h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

6. Podľa § 329 zákona č. 160/2015 Z.z. súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa § 330 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

8. Podľa § 331 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

9. Súd sa v celom rozsahu stotožňuje s navrhovateľom, že je v záujme maloletej Kristíny, aby absolvovala 9 ročník v takom zariadení, ktoré dohliadne na jej výchovu, výučbu a správanie bez toho, aby došlo k opakovaniu správania, pre ktoré bolo maloletej uložené jedno výchovné opatrenie, pričom v domácom prostredí nad maloletou nie je zabezpečený taký vhodný dohľad, jednak tým, že rodičia sa o maloletú nezaujímajú a takisto tým, že stará matka maloletej, ktorá sa maloletej v rámci svojich možností snaží nahradiť rodičov, je limitovaná vekom a zdravotným stavom. V liečebno - výchovnom sanatóriu, v ktorom sa maloletá v súčasnosti nachádza, prosperuje v rámci možností a je pod dohľadom v príprave, ako aj v samotnom vyučovacom procese, ktorý je individuálne prispôsobený jej schopnostiam a možnostiam. Návratom do rodinného prostredia hrozí riziko prejavov problémového správania a sociálno - patologického správania sa maloletej. Výchovné opatrenia môže súd uložiť aj opakovane, resp. ich môže striedať a u maloletej ešte uložené výchovné opatrenie nesplnilo svoj účel, na tunajšom súde prebieha pod spisovou značkou 4P 55/2021 konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletej, do právoplatného skončenia ktorého súd vydal toto neodkladné opatrenie a maloletú ponechal v starostlivosti Liečebno - výchovného sanatória, so sídlom Tešedíkova 3, Košice - Barca, IČO: 17150922, kým dané konanie neskončí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Bardejov. Odvolanie môže podať účastník, v koho neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané po uplynutí lehoty podľa odseku 1 preto, že odvolateľ sa spravoval nesprávnym poučením súdu o lehote na podanie odvolania. Ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozhodnutia. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané na nepríslušnom súde preto, že odvolateľ sa spravoval nesprávnym poučením o súde príslušnom na podanie odvolania. To platí aj vtedy, ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o súde príslušnom na podanie odvolania. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie možno odôvodniť tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, ako aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. (§ 367 ods. 3 zákona č. 161/2015 Z.z.).