

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 3PP/23/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010530
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010530.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Marekom Čechom, dňa 25. apríla 2024 v Prešove takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Tr. poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zákona odsúdeného menom A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. A. XX, okr. E. p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 15.05.2020, sp. zn. 1T/80/2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 25.04.2023, sp. zn. 3Nt/16/2021 v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov a 26 (dvadsaťšesť) dní.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona odsúdenému zakazuje počas doby nariadeného probačného dohľadu požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 15.05.2020, sp. zn. 1T/80/2017 bol A. B. uznaný vinným zo zločinu podľa § 172 ods. 1 Tr. zákona a bol mu za to uložený trest domáceho väzenia v trvaní tri roky. Uznesením F. G. E. zo dňa 25.04.2023, sp. zn. 3Nt/16/2021 bolo rozhodnuté o premene trestu domáceho väznia na trest odňatia slobody v trvaní štrnásť mesiacov a dvadsaťšesť dní s tým, že tento trest vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 12.06.2023.

Dňa 08.04.2024 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti uviedol, že o podmiennečné prepustenie žiada z dôvodu uplynutia zákonnej lehoty pre podmiennečné prepustenie. Poukázal na to, že vo výkone trestu je pracovne zaradený, zúčastňuje sa aktivít dôležitých pre program zaobchádzania a absolvoval aj protialkoholickú liečbu ambulantnou formou. Z výkonu trestu odňatia slobody sa poučil, chce viesť riadny život a starať sa o svoju rodinu.

Zo správy H. a H. E. vyplýva, že správanie odsúdeného počas výkonu trestu v H. C. aj C. bolo na požadovanej úrovni, ústavný poriadok dodržiaval, negatívne sa neprejavoval. Povinnosti si plnil zodpovedne a bez pripomienok. Interné normy, predpisy a disciplínu dodržiaval, ich porušenie nebolo zaznamenané. K príslušníkom ako aj k ostatným odsúdeným sa správal slušne a nekonfliktne. Pracovne bol zaradený na pracovisku mimo ústavu, pre krátkosť pôsobenia na ňom však nebolo možné hodnotiť jeho pracovnú morálku. Dňa 10.10.2023 bol preradený do H. E., kde pokračuje v plnení povinností na požadovanej úrovni. V dňoch 21.11.2023 až 26.03.2024 vykonával odsúdený ambulantnú protialkoholickú liečbu v H. C.. Odsúdený tam bol zaradený ako upratovač, pričom jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát, disciplinárne potrestaný nebol. V závere správy riaditeľ

ústavu odporučil jeho podmienené prepustenie s nariadením probačného dohľadu a obmedzení spočívajúcich v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Zároveň sa riaditeľ ústavu v zmysle § 415 ods. 3 Tr. poriadku pripojil k žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie.

Prokurátorka F. E. E. podaním zo dňa 17.04.2024, doručeným súdu dňa 19.04.2024, vyjadrila písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň ponechala na zvážení súdu nariadenie probačného dohľadu nad odsúdeným s uložením obmedzení, odporučených riaditeľom ústavu.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS E. a zistil, že odsúdenému dve tretiny uloženého trestu odňatia slobody uplynuli dňa 08.04.2023. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Nasvedčuje tomu najmä jeho zapájanie sa do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného, pracovná morálka a jedna udelená disciplinárna odmena. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený pred spáchaním skutku, za ktorý je vo výkone trestu, nebol vo výkone trestu odňatia slobody a že uložený trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné dôvody na podmienené prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú mierne nad spodnou hranicou zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol skutočne dostatočný na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pri tom najmä tú skutočnosť, že odsúdený bol doposiaľ už trikrát súdne trestaný, čo napovedá o jeho mierne zvýšenom sklone k páchaniu trestnej činnosti, a to najmä pod vplyvom návykových látok. Preto bude potrebné sledovať jeho správanie po prepustení po dlhšiu dobu.

Vzhľadom na vyššie uvedené považoval súd za potrebné nariadiť nad odsúdeným aj probačný dohľad na dobu dvoch rokov, ktorý posilní účel podmiennečného prepustenia. V tejto dvojročnej dobe mu zároveň uložil zákaz požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky, aby tak u neho vytvoril podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaniu protizákonnej činnosti.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku trestu odňatia slobody.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.