

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: OT/286/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1124011702
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1124011702.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivetou Halvoňovou podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, s poukazom na § 204 Trestného poriadku dňa 25.04.2024 takto

rozhodol:

obvinená
Y. S., nar. XX.XX.XXXX D. I., trvalý pobyt G. X. Z. I. XXXX/X, G., nezamestnaná

je vinná, že

obvinená dňa 22.04.2024 v čase o 13.00 hod. neoprávnene pricestovala do Bratislavy, pričom až do 16.40 hod. dňa 22.04.2024 sa zdržiavala neoprávnene v obchodnom centre Centrál na Metodovej ulici č. 6 v Bratislave, kde sa v predajni DM Drogerie Markt dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to napriek tomu, že obvinenej bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. OT/255/2022 zo dňa 16.07.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.07.2022 uložený zákaz pobytu na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na dobu troch rokov,
t e d a

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez povolenia a bez vážneho dôvodu sa počas výkonu trestu zákazu pobytu zdržiavala v obvode, na ktorý sa tento zákaz vzťahuje,

č í m s p á c h a l a

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 11 (jedenásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd obvineného zaraďuje pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).