

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 29Nt/3/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5126010105
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Glembová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2026:5126010105.1

Uznesenie

Okresný súd Žilina samosudkyňou Mgr. Michaelou Glembovou, v trestnej veci odsúdeného A. B., o návrhu odsúdeného na zahladenie odsúdenia, 24. apríla 2026 v Žiline, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona sa odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX, D. E. F. A., zahladzuje odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/14/2021 z 25.02.2021.

odôvodnenie:

Odsúdený prostredníctvom svojho zvoleného obhajcu požiadal návrhom z 23.01.2026 o zahladenie odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/14/2021 z 25.02.2021. Svoj návrh odôvodnil tým, že splnil zákonné podmienky na zahladenie odsúdenia.

Z pripojeného spisového materiálu Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/14/2021 vyplýva, že odsúdený A. B., bol trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/14/2021 z 25.02.2021, právoplatným a vykonateľným 08.05.2021 uznaný vinným z prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody do výmery 12 (dvanásť) mesiacov, pričom na jeho výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Do výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený dodaný 09.07.2021 na základe nariadenia výkonu trestu odňatia slobody Okresným súdom Žilina pod sp. zn. 22T/14/2021 z 25.05.2021 a príkazu na zadržanie odsúdeného na účel jeho dodania do výkonu trestu odňatia slobody č. k. 22T/14/2021-160 z 30.06.2021.

Z uznesenia Okresného súdu Martin sp. zn. 24Pp/6/2022 zo 16.03.2022 vyplýva, že odsúdený bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/14/2021 z 25.02.2021 a trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 35T/66/2020 z 29.07.2020, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov s probačným dohľadom.

Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 24Pp/6/2022 zo 06.05.2024 právoplatným 18.05.2024 súd rozhodol, že odsúdený A. B. sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody osvedčil. Preto v zmysle ustanovenia § 68 ods. 3 Trestného zákona sa má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, to je 16.03.2022.

Z odpisu Registra trestov Generálnej prokuratúry SR je preukázané, že odsúdený má v tomto registri evidované tri odsúdenia z toho v jednom prípade sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený, a to konkrétne vo veci vedenej Okresným súdom Žilina pod sp. zn. 0T/83/2018, dve odsúdenia pri ktorých sa na odsúdeného ešte nehľadí, akoby nebol odsúdený a to odsúdenie Okresným súdom Žilina sp. zn. 35T/66/2020 z 29.07.2020 pre prečin podľa § 158 Trestného zákon, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmery 4 mesiace, pričom jeho výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú

dobu v trvaní 12 mesiacov. Výkon trestu odňatia slobody bol odsúdenému nariadený 27.08.2021, pričom z výkonu trestu odňatia slobody bol podmienene prepustený uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 24Pp/6/2022 z 16.03.2022 s určením skúšobnej doby v trvaní 18 mesiacov. Menovaný sa osvedčil 18.05.2024. Posledným evidovaným odsúdením je odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/14/2021 z 25.02.2021 pre prečin podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov a na jeho výkon bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Z výkonu trestu odňatia slobody bol podmienene prepustený uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 24Pp/6/2022 z 16.03.2022 s určením skúšobnej doby v trvaní 18 mesiacov. Menovaný sa osvedčil 18.05.2024.

Z lustrácie v rezorte Generálnej prokuratúry SR vyplýva, že odsúdený v tejto evidencii po poslednom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody 16.03.2022 nemá v Slovenskej republike evidovaný žiaden záznam.

Z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky vyplýva, že odsúdený má v tejto evidencii po poslednom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody 16.03.2022 v rozhodnej dobe troch rokov evidované štyri priestupky a to priestupky, ktoré spáchal porušením všeobecne záväzného predpisu o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, konkrétne spáchané 12.09.2023 (bezpečnostné pásy), 15.04.2024 (doklady), 30.07.2024 (prekročenie rýchlosti), 19.10.2024 (bezpečnostné pásy), všetky vyriešené v blokovom konaní – zaplatenom na mieste. Po uplynutí rozhodnej doby odsúdený spáchal ďalšie tri priestupky porušením všeobecne záväzného predpisu o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, konkrétne spáchané 26.04.2025, 05.09.2025 a 05.02.2026.

Zo správy o povesti od Obce Ochodnica z 10.02.2026 vyplýva, že odsúdený má trvalý pobyt u matky, kde sa nezdržiava. Medzi občanmi má povest' priemerného občana bez konfliktov.

Zo správy OO PZ Kysucké Nové Mesto z 05.02.2026 vyplýva, že voči odsúdenému v termíne po 16.03.2022 do dňa podania správy nie je evidovaný žiaden trestný čin. Súčasťou správy je i výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, z ktorej vyplýva, že menovaný v rozhodnom období spáchal tri priestupky 19.10.2024, 15.04.2024, 12.09.2023 spáchané na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Žiadosť o zahľadanie odsúdenia odsúdeného súd posudzoval podľa zákona účinného v dobe podania tejto žiadosti, kedy sa o zahľadání rozhoduje, a to aj v prípadoch trestov uložených podľa trestných zákonov skôr platných. Ak odsúdený žiada zahladiť viacero trestov posudzujú sa podmienky pre zahladienie u každého odsúdenia samostatne a nezávisle na sebe.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok a c) tri roky, ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Súd v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona preskúmaval u žiadateľa splnenie podmienky nepretržitého vedenia riadneho života po dobu aspoň troch rokov po výkone trestu odňatia slobody, teda po 16.03.2022. Na základe odpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry SR, lustrácie v rezorte Generálnej prokuratúry SR a v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky ako i zo správ o povesti na odsúdeného od Obce Ochodnica a OO PZ Kysucké Nové Mesto, súd konštatoval, že odsúdený túto podmienku splnil, teda, že v zákonom stanovenej dobe troch rokov (od 16.03.2022 do 16.03.2025) viedol riadny život, nespáchal žiaden trestný čin. Spáchanie vyššie uvedených priestupkov (štyri priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky počas troch rokov) v rozhodnej dobe súd nevyhodnotil ako zásadné porušenie inak vzorného

správania odsúdeného. Vzhľadom na uvedené, súd vyhovel návrhu odsúdeného a vo výroku tohto uznesenia označené odsúdenie zahladil.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený. Dôsledkom tejto skutočnosti je to, že predmetné odsúdenie sa podľa zákona č. 192/2023 Z. z. o registri trestov a o zmene a doplnení niektorých zákonov páchatel'ovi nevykazuje vo výpise z registra trestov. Zároveň je potrebné uviesť, že zahladené odsúdenie sa naďalej vykazuje v odpise registra trestov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, prostredníctvom Okresného súdu Žilina na Krajský súd v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.