

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/22/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4326010358
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Plášek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2026:4326010358.1

Uznesenie

4Nt/22/2026

Okresný súd Levice, samosudcom JUDr. Ivanom Plášekom, v trestnej veci odsúdeného A. A., o určení spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov, v Leviciach dňa 27.04.2026 takto

rozhodol:

4Nt/22/2026

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, súd odsúdenému A. A., narodenému XX.XX.XXXX v A., trvale bytom B., C. D. XXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I sp.zn. 0T/275/2025 zo dňa 27.11.2025, právoplatným dňa 27.11.2025, vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 4T/31/2023 zo dňa 03.08.2023, právoplatným dňa 03.08.2023, v spojení s uznesením Okresného súdu Komárno sp.zn. 4T/31/2023 zo dňa 17.10.2024, právoplatným dňa 17.10.2024, v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 26Pp/25/2025 zo dňa 31.07.2025, právoplatným 31.07.2025 a s uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 26Pp/25/2025 zo dňa 10.03.2026, právoplatným dňa 10.03.2026 vo výmere 6 (šesť) mesiacov 12 (dvanásť) dní so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých, v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

4Nt/22/2026

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce podal dňa 17.04.2026 na tunajší súd návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v zmysle ustanovenia § 407 odsek 3 Trestného poriadku.

Z listinných dôkazov súd zistil, že odsúdený A. A. v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I sp.zn. OT/275/2025 zo dňa 27.11.2025, právoplatným dňa 27.11.2025, vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona. Predpokladaný koniec tohto trestu je dňa 25.11.2026. Následne by mal začať vykonávať trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 4T/31/2023 zo dňa 03.08.2023 právoplatným dňa 03.08.2023, v spojení s uznesením Okresného súdu Komárno sp.zn. 4T/31/2023 zo dňa 17.10.2024, právoplatným dňa 17.10.2024, v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 26Pp/25/2025 zo dňa 31.07.2025, právoplatným 31.07.2025 a s uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 26Pp/25/2025 zo dňa 10.03.2026, právoplatným dňa 10.03.2026 vo výmere 6 (šesť) mesiacov 12 (dvanásť) dní so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých, pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, pričom predpokladaný koniec uvedeného trestu je dňa 06.06.2027.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce vyplýva, že odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava dňa 27.11.2025, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 16.12.2025 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Z dôvodu krátkej doby od stanovenia programu zaobchádzania, nie je možné objektívne hodnotiť jeho plnenie, ale len jeho aktuálne správanie v ústave.

Jeho správanie a vystupovanie nie je vždy na požadovanej úrovni. Nedostatky sa u neho vyskytli počas jeho dočasného premiestnenia v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Žilina, kde bol eskortovaný za účelom súdneho pojednávania, za čo bol aj disciplinárne potrestaný. Druhý nedostatok bol zaznamenaný počas výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v tunajšom ústave, kedy odsúdený porušil disciplínu. Iné nedostatky zaznamenané nie sú. Medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Vo svojich osobných veciach si udržiava poriadok na požadovanej úrovni. Hygienické návyky má osvojené. Z radov odsúdených nie je poverený žiadnou funkciou. Svoj voľný čas trávi prevažne odpočinkom, sledovaním televízie, počúvaním rozhlasového vysielania, hraním spoločenských hier a čítaním dennej tlače. O aktivity v zmysle ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti doposiaľ prejavil záujem v dvoch prípadoch. Väzenskú knižnicu nenavštevuje. Nie je členom žiadneho záujmového krúžku. Menovaný nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája.

Disciplinárna odmena mu doposiaľ udelená nebola. V jednom prípade mu bol uložený disciplinárny trest, a to dňa 11.03.2026 - pokarhanie za úmyselne poškodenie sa na zdraví.

Kontakt udržiava s otcom a matkou formou korešpondencie a telefonovania. Nárok na fyzickú návštevu resp. videonávštevu si doposiaľ uplatnil v dvoch prípadoch.

Z pripojeného odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ dostal 5-krát do rozporu so zákonom, v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený, v dvoch prípadoch mu bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie v inej veci. V jednom prípade mu bol uložený trest odňatia slobody s podmieneným odkladom jeho výkonu, pre neosvedčenie sa v skúšobnej dobe mu bol tento trest odňatia slobody nariadený, následne bol z výkonu tohto trestu podmienne prepustený a zase kvôli neosvedčeniu sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia mu bol zvyšok trestu nariadený vykonať. V poslednom prípade bol odsúdený na nepodmienený trest odňatia slobody, ktorý v súčasnosti vykonáva. Odsúdený okrem iného opakovane spáchal prečin krádeže aj zločin lúpeže.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Z vykonaných listinných dôkazov mal súd za preukázané, že odsúdený sa opakovane dopustil úmyselnej trestnej činnosti, a to aj v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia aj v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia. Súd pri rozhodovaní prihliadol na dĺžku uložených trestov a zvyšok trestu, ktorý v súčasnosti vykonáva, na závažnosť spáchanej trestnej činnosti, ako aj na hodnotenie odsúdeného riaditeľom ÚVTOS, z ktorého vyplýva, že odsúdený bol jedenkrát disciplinárne potrestaný a jeho správanie nie je vždy na požadovanej úrovni. Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude naďalej nevyhnutné pôsobiť počas trestu odňatia slobody prísnejšími výchovnými prostriedkami v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. S poukazom na uvedené skutočnosti súd určil spoločný spôsob výkonov vyššie uvedených trestov odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

4Nt/22/2026

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.