

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 108Nt/11/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2126010361  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kurucová PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2026:2126010361.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z jeho predsedníčky JUDr. Andrey Kurucovej, PhD. a členov senátu Mgr. Aleny Crhonovej a Petra Galbavého v trestnej veci odsúdeného A. B., o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, postupom podľa § 414a odsek 1 Trestného poriadku, v Piešťanoch na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Trnava, pracovisko Piešťany a ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou formou videokonferencie, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 65a odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 53 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona **p r e m i e ň a** odsúdenému A. B., nar. X. XXXX XXXX v C., trvale bytom D., E. XXX/XX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, zvyšok trestu odňatia slobody uloženému mu rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom z 10. marca 2023, sp. zn. 2T/7/2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne z 9. mája 2023 sp. zn. 23To/27/2023 vo výmere 6 (šesť) rokov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia vo výmere 812 (osemstodvanásť) dní a nariaďuje kontrolu technickými prostriedkami.

II. Podľa § 53 odsek 3 Trestného zákona sa odsúdenému ukladá povinnosť po dobu výkonu trestu domáceho väzenia viesť riadny život, podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami a zdržiavať sa vo svojom obydľí na adrese D., E. XXX/XX, s výnimkami nevyhnutne potrebného času na prácu a premiestnenie sa do a z miesta výkonu pracovnej činnosti na základe pracovnej zmluvy alebo inej pracovnej činnosti vykonávanej v súlade so zákonom č. 311/2001 Z. z., Zákonník práce, a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s výnimkami udelenými probačným a mediačným úradníkom.

III. Podľa § 53 odsek 5 Trestného zákona môže odsúdený po dobu výkonu trestu domáceho väzenia opustiť svoje obydľie len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, a len z naliehavého dôvodu a na nevyhnutne potrebný čas, ktorý sa započítava do výkonu trestu domáceho väzenia.

IV. Podľa § 53 odsek 4 Trestného zákona v spojení s § 51 odsek 3 Trestného zákona ukladá odsúdenému počas výkonu trestu domáceho väzenia obmedzenie spočívajúce v zákaze vycestovania do zahraničia.

V. Podľa § 53 odsek 4 Trestného zákona v spojení s § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona ukladá odsúdenému počas výkonu trestu domáceho väzenia obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

VI. Podľa § 53 odsek 4 Trestného zákona v spojení s § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona ukladá odsúdenému počas výkonu trestu domáceho väzenia povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

VII. Podľa § 414a odsek 5 Trestného poriadku sa ukladá odsúdenému povinnosť poskytnúť potrebnú súčinnosť probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom za účelom nastúpenia výkonu trestu domáceho väzenia a inštalácie technických prostriedkov dňa 4. mája 2026.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Okresnému súdu Trnava bol dňa 11. februára 2026 doručený návrh riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na premenu zvyšku trestu odňatia slobody odsúdenému A. B. na trest domáceho väzenia.

Na verejnom zasadnutí konanom 30. apríla 2026 súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním podstatnej časti listinných dôkazov – hodnotenia na odsúdeného vypracované riaditeľom ústavu dňa 29. januára 2026, skráteného výpisu klienta, záverečnej správy probačného a mediačného úradníka o výsledku IPŠ z 22. januára 2026, písomného sľubu odsúdeného z 8. januára 2026, lustrácie v Registri obyvateľov, lustráciou ZVJS, odpisom registra trestov, a spisom Okresného súdu Trenčín sp. zn. NM-2T/7/2023.

Z hodnotenia riaditeľa ústavu (možno ho zároveň považovať za návrh riaditeľa ústavu a jeho odôvodnenie) z 29. januára 2026 vyplynulo, že odsúdený sa na podmienky výkonu trestu adaptoval bez problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na veľmi dobrej úrovni až na jeden negatívny záznam, kedy pri prehliadke prechovával nepovolené veci (podhlavník navyše a batéria na svietenie). Inak neboli zaznamenané žiadne nedostatky pri plnení povinností vyplývajúcich z ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, hygiene a ustrojenosti venuje primeranú pozornosť, v osobných veciach si udržiava poriadok. V skupine odsúdených je nekonfliktný. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Absolvoval špecializovaný resocializačný výchovno-vzdelávací program s názvom Finančná gramotnosť. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát, disciplinárne potrestaný nebol. Voľný čas trávi aktívne a zmysluplne. Odsúdený v tunajšom ústave prejavil záujem o pracovné zaradenie. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Bagsey, kde doposiaľ podáva požadované pracovné výkony. Podľa potreby a určenia sa zapája do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti spoločných priestorov ústavu. Kontakt udržiava s matkou, deťmi a priateľkou dostupnými formami. Uvádza, že po prepustení pôjde bývať do miesta trvalého pobytu.

K svojej trestnej činnosti zaujíma kritický postoj a na tému návykových látok uvádza, že chce do budúcnosti abstinovať a po prepustení z výkonu trestu viesť riadny život. Možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je u odsúdeného priaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je nízke. Odsúdený uvádza, že súhlasí s podaním návrhu na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia.

Prílohou návrhu riaditeľa bol skrátený výpis klienta, preskúmanie podmienok výkonu kontroly technickými prostriedkami, záverečná správa z predbežného šetrenia, ako aj vyhlásenie odsúdeného k návrhu riaditeľa a písomný sľub.

Zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom z 22. januára 2026 vyplynulo, že podmienky pre výkon kontroly technickými prostriedkami prostredníctvom zariadenia na kontrolu prítomnosti v určenom obydľí sú splnené.

Dňa 8. januára 2026 udelil odsúdený A. B. písomný sľub, že v prípade rozhodnutia súdu o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia sa bude ako kontrolovaná osoba v určenom čase zdržiavať v obydľí na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť. Určená adresa je D., E. XXX/XX.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že A. B. aktuálne vykonáva trest vo veci Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/7/2023 so zaradením do minimálneho stupňa stráženia s predpokladaným koncom trestu 21. júla 2028.

Z pripojeného spisového materiálu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/7/2023 vyplynulo, že rozsudkom z 10. marca 2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne z 9. mája 2023, bol A. B. uznaný za vinného z pokračovacieho prečinu porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 140 písmeno f) Trestného zákona a obzvlášť závažného zločinu nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1, odsek 4 písmeno c), odsek 6 písmeno d) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj trest prepadnutia veci.

Z lustrácie v Registri obyvateľov vyplynulo, že odsúdený má evidovaný trvalý pobyt na adrese D., E. XXX/XX.

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí uviedol, že riaditeľ zotrváva na podanom návrhu. Od posledného hodnotenia došlo u odsúdeného k jednej zmene, dňa 10. februára 2026 mu pribudla jedna disciplinárna odmena za plnenie pracovných povinností.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že bol riadne oboznámený s podmienkami a obsahom návrhu a súhlasí s podmienkami výkonu trestu domáceho väzenia, bude riadne spolupracovať.

Podľa § 414a odsek 1 Trestného poriadku, o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia rozhoduje súd na návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva na verejnom zasadnutí; návrh, ak bol zamietnutý, možno podať opakovane.

Podľa § 65a odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdenému premeniť zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, ak sú splnené podmienky podľa § 53 ods. 1 písm. c) a d) a súčasne

- a) odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie,
- b) odsúdený vykonal jednu tretinu uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody alebo dve tretiny uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody, ak ide o odsúdeného, ktorý bol pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody,
- c) zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje päť rokov,
- d) nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, a
- e) odsúdenému nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody.

Podľa § 65a odsek 2 Trestného zákona, súd premení zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia tak, že nevykonaný deň zvyšku trestu odňatia slobody sa rovná jednému dňu trestu domáceho väzenia.

Podľa § 53 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, súd môže uložiť trest domáceho väzenia páchatelovi trestného činu, ak páchatel dal písomný sľub že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydlí na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť.

Podľa § 53 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, súd môže uložiť trest domáceho väzenia páchatelovi trestného činu, ak sú splnené podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami.

Súd na základe vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí dospel k záveru, že u odsúdeného sú splnené podmienky na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia podľa § 65a odsek 1 Trestného zákona. Odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie v dostatočnej intenzite, keďže z hodnotenia vyplynulo, že jeho správanie je dlhodobo na požadovanej úrovni, bol štyrikrát disciplinárne odmenený. Absolvoval aj špecializovaný výchovno-vzdelávací program Finančná gramotnosť. Z hodnotenia bol badateľný pozitívny postoj k pracovným činnostiam. Disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený z nariadeného trestu vykonal jednu tretinu, a zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje päť rokov. Zároveň nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe, podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, ani o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia. Odsúdenému rovnako

nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody. Súd dospel k záveru, že sú splnené zákonné podmienky aj v intenciách § 53 odsek 1 písmeno c) a písmeno d) Trestného zákona, keďže odsúdený dal písomný sľub, že sa v určenom čase bude zdržiavať v určenom obydli a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť a zároveň zo správy probačného a mediačného úradníka vyplynulo, že podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami považoval za splnené.

Pri rozhodovaní o návrhu riaditeľa na premenu zvyšku nepodmienečného trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia nevzhliadol žiadnu skutočnosť, pre ktorú by nemal poskytnúť odsúdenému šancu vykonať zvyšok trestu alternatívnym spôsobom. Z tohto dôvodu návrhu riaditeľa ústavu vyhovel, premenil zvyšok nepodmienečného trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, upravil podmienky výkonu trestu domáceho väzenia u odsúdeného s uložením primeraných obmedzení a zároveň uložil odsúdenému povinnosť poskytnúť súčinnosť príslušnému probačnému a mediačnému úradníkovi za účelom nastúpenia na výkon trestu domáceho väzenia najbližší pracovný deň po premene zvyšku nepodmienečného trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, to znamená v pondelok dňa 4. mája 2026, keďže na základe písomného odôvodneného príkazu bude odsúdený prepustený z ústavu na výkon trestu odňatia slobody.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.