

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 0T/18/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6126010456
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2026:6126010456.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica konajúc sudcom pre prípravné konanie JUDr. Barborou Hollou Sopkovou vydal dňa 14. 05. 2026 v Banskej Bystrici podľa § 353 ods. 1 a § 348 Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinený: A. B., nar. XX. XX. XXXX v C. C., trvale bydliskom C. XXXX/X, C. C.,

je vinný, že

dňa 12. 05. 2026 v čase o 14.20 h ako vodič viedol motorové vozidlo značky Mazda 3, evidenčného čísla D. XXX E. po ul. F. B. v meste Banská Bystrica, kde bol následne na križovatke ulíc B. F. – G. zastavený a kontrolovaný hliadkou KR PZ PMJ Banská Bystrica, pričom bol vyzvaný, aby hliadke polície predložil doklady potrebné na vedenie a prevádzku motorového vozidla, pričom nepredložil vodičský preukaz, následnou lustráciou bolo zistené, že menovaný má trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/5/2022 zo dňa 17. 01. 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17. 01. 2022, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 roky, avšak ktorý mu neplynul, nakoľko bol vo výkone trestu odňatia slobody od 07. 02. 2022 do 05. 06. 2022, následne od 13. 07. 2023 do 14. 11. 2023 a vzhľadom na to mu uložený zákaz činnosti vedenia motorových vozidiel Okresným súdom Veľký Krtíš pod sp. zn. 0T/14/2021, uplynul dňa 18. 01. 2024 a dňa 19. 01. 2024 mu začal plynúť trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá uložený Okresným súdom Banská Bystrica sp. zn. 0T/5/2022 zo dňa 17. 01. 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17. 01. 2022 a týmto mal uložený zákaz činnosti vedenia motorových vozidiel na dobu 3 roky, pričom tento trest mu má uplynúť dňa 19. 01. 2027,

t e d a

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 (ôsmich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsiatich štyroch) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 24 (dvadsiatich štyroch) mesiacov

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.